

令和 7 年度

議会報告会 総括報告書



令和 8 年 3 月

富良野市議会

議会報告会の題字作成への感謝を込めて

地域への意見伺い 議会報告会

今年も富良野高等学校書道部の皆さまに題字を作成して頂きました。
参加頂いた皆さまからは、好評でした。
今後も若い世代の方々と議会をつなぐ取組を進めてまいります。

皆さまのご意見は下記の手順を経て活用されます

議会報告会では、各会場で寄せられたご意見・ご提案を下記のとおり過程を経て総括報告書としてまとめ、議会ホームページで公開します。また、地域の連合町内会長にもお届けします。

各地域での報告会

報告会では議会側から 30 分程度で活動報告などを行い、その後は 1 時間程度の時間を参加頂いた皆さまとの意見交換の時間とします。

担当班での精査・確認

各地域で出されたご意見・ご提案は、担当班で内容を精査・確認して委員会別に振り分けます。

委員会での精査・分析

各常任委員会・議会運営委員会では、振り分けられたご意見・ご提案を精査・分析して委員会としての「まとめ」を行い、総括報告書で報告します。

報告会役員会・全体会での確認

各班の正副班長からなる役員会で精査・確認した後に全議員参加の全体会で最終確認して議会内での情報の共有を図ります。

総括報告書を公開

総括報告書として議会ホームページなどで公表

皆さまからお預かりしたご意見・ご提案は常任委員会での調査のほか、各議員の市政に関する一般質問などにより議会活動に反映されています。

◆ はじめに

富良野市議会では、毎年10月～11月、市内15会場に議員が出向き、議会の活動状況の報告と市民の皆さまとの意見交換を行ない、お預かりしたご意見・ご提案を議会活動に反映させる取組として、議会報告会を開催しています。

また、議会報告会は、副題を「地域のご意見伺います」として各地域の皆さまとの意見交換により、地域の課題を確認することも目的としています。

議会報告会は、平成21年から試行を開始し、平成27年に議会報告会実施要綱を定め、開催地域への告知方法や報告方法、報告内容や運営方法など、試行錯誤を繰り返し現在の形に至っています。

この間に議員選挙や議員定数削減などがあり、議会の様子も少しずつ変化していますが、議会の最高規範である議会基本条例では「議会は住民代表機関としての機能を高め住民の多様な意見を聴き熟議を重ねることが求められている」ことが謳われ、基本条例第3章市民と議会の関係では、公開と市民参加の推進において「市民への説明責任を果たすため、議会報告会を開催する」と明記しています。

富良野市議会では、積極的に地域に出向き、市民の皆さまと意見交換をすることにより、市民の皆さまに「開かれた議会・身近に感じて頂ける議会」を目指し、活動を続けています。

議会報告会でお預かりましたご意見・ご提案は、先のページにある手順によって、議会常任委員会で精査・分析、課題抽出し、委員会調査などでの政策提言の可能性を模索し、各議員においては、お預かりしたご意見・ご提案から課題を掘り下げ、市政に関する一般質問で政策提案するなど、市民の皆さまからお預かりした貴重なご意見・ご提案を様々な機会を捉え、議会活動に反映させるため努力しています。

今後とも富良野市議会は、住民代表機関として市民の皆さまのご意見・ご提案に耳を傾け、市政運営に貢献して参ります。

令和8年3月

富良野市議会議員一同

◆ 報告会開催告知

各班で開催会場の担当議員を決め、開催会場地域（参集範囲）の連合町内会長さんに報告会の開催をお知らせし、日程を調整した後、全町内会長さんに報告会開催案内チラシを町内会全戸分お届けして市の広報と一緒に配布をお願いしています。

◆ 班構成・担当議員

班名	1班	2班	3班
班長	佐藤 秀靖	大栗 民江	天日 公子
副班長	松下 寿美枝	家入 茂	今 利一
班員	宮田 均	橋詰 亜咲美	関野 常勝
	坂口 邦夫	石上 孝雄	大西 三奈子
	後藤 英知夫	本間 敏行	二宮 利和

議長は公務の都合等で班に入らず、可能な日程で出席しています。

◆ 開催会場一覧

開催日時	会場名	参集範囲	担当班	参加人員
11月7日(金) 午後6時30分	栄町コミュニティセンター	栄町、若葉町、幸町	1班	6名
11月9日(日) 午後4時00分	朝日会館	朝日町、本町、日の出町	3班	7名
11月9日(日) 午後6時30分	西地区コミュニティセンター	桂木町、新富町、西町、北斗町、清水山、島の下	2班	11名
11月10日(月) 午後6時30分	山部福祉センター	山部	2班	10名
11月11日(火) 午後6時00分	扇山公民会館	布部、扇山	1班	7名
11月13日(木) 午後6時00分	育良会館	五区、上御料、中御料	3班	3名
11月14日(金) 午後6時30分	末広コミュニティセンター	末広町、弥生町、若松町	2班	2名

開催日時	会場名	参集範囲	担当班	参加人員
11月15日(土) 午後3時00分	東春コミュニティ センター	春日町、東町	1班	8名
11月16日(日) 午後4時00分	北の峰コミュニティ センター	北の峰町、学田三区、下御料	1班	10名
11月17日(月) 午後5時30分	布礼別集落センター	布礼別、富丘、八幡丘、麓郷	3班	17名
11月18日(火) 午後6時00分	東山公民館	東山、西達布、老節布、平沢	1班	9名
11月21日(金) 午後6時00分	南コミュニティ センター	緑町、扇町、南町	3班	18名
11月21日(金) 午後6時30分	東部児童センター	花園町、錦町、新光町、 住吉町、瑞穂町、東雲町	2班	6名
11月25日(火) 午後6時00分	鳥沼会館	鳥沼、大沼、学田二区	2班	2名
11月27日(木) 午後6時30分	麻町児童センター	東麻町、西麻町、南麻町、 北麻町	3班	13名
合計 15 会場				129名

◆ 各会場での意見交換

意見交換一覧は、別紙にて取りまとめているので一読願います。

お預かりした 162 件のご意見・ご提案は

- ① 各班で内容を精査・確認
- ② 各班で内容を担当する常任委員会への分類を行う
- ③ 各班正副班長で構成する役員会に報告、役員会で確認
- ④ 各常任委員会、議会運営委員会で精査・確認
- ⑤ 各委員会からの報告を役員会で確認
- ⑥ 役員会で確認された内容を議員全員による全体会で議論・確認
- ⑦ 議会ホームページで公表

という手順を経てお預かりしたご意見・ご提案の精査・確認を行い、議会全体で情報共有しています。

各常任委員会・議会運営委員会での精査・分析は下記のとおりです。

◆ 総務文教委員会 62 件

本年度の報告会では、小中学校空調設備及び次世代エネルギー設備導入事業に関するご意見・ご要望が多く寄せられ、市民の関心が高い分野であること、また、今後も議会全体で継続的に状況を把握する必要があるとの認識を共有しました。

また、人口減少対策や少子化対策に関する意見も多く、これらは、まちづくり全体に深く関わる重要課題であり、最大限の努力が必要であると考えます。

さらに、地域公共交通についても多くのご意見を頂き、市民の移動手段としての利便性を確保し、生活に支障が生じないようサービスを考えていく必要があることについて確認しました。AI オンデマンド交通「ふらのり」に関しては、令和 7 年 12 月定例会において、委員会で最終報告を行うとともに、関連する条例の制定について原案を可決しています。

ほかにも、廃校となった学校跡地の管理・利活用、ふるさと納税、行政のデジタル化など、多岐にわたる分野で多くの意見が寄せられ、委員会では全ての貴重なご意見を委員全員で確認し、今後の委員会調査の参考とさせて頂くこととしました。

◆ 市民福祉委員会 35 件

お預かりしたご意見・ご提案の内訳は、町内会・地域会館（コミュニティセンターの管理）に関する案件 7 件、外国人・多文化共生に関する案件 9 件、ふれあいセンターに関する案件 7 件、その他 12 件でした。

外国人・多文化共生、及び、ふれあいセンターに関する案件は、委員会事務調査報告についてのご意見・ご提案を頂きましたが、両件合せてのご意見・ご提案は 15 件となり、全体の約半数を占め、関心の高さが伺えました。

なかでも外国人・多文化共生については、富良野市のみならず全国的な諸課題が顕在化してきていることから、委員会で「生活者としての外国人」と「外国人を受入れる地域住民」に視点を分けて調査中ですので、お預かりしたご意見・ご提案を参考に最終報告をまとめていきます。また、令和 8 年度から 5 年間の地域会館（コミュニティセンター）の指定管理者を決める時期と重なったこともあり、町内会への加入率の低下や地域コミュニティの維持に苦勞されている現状を訴える声が寄せられておりますので、委員会事務調査案件に挙げて検討を進めます。その他としては、高齢者福祉、医療介護の体制確保への不安、行政事務手続きに関する案件、看護専門学校寮廃止に関する案件や

防犯カメラの設置など多岐に及ぶご意見・ご提案を頂きましたので、委員会内で情報を共有し、確認していきます。

◆ 経済建設委員会 51 件

議会報告会では、直近の調査項目であった「道路の維持管理」に関するご意見が一番多く、道路の整備や維持補修に加え、通学路の安全確保、橋梁の維持管理に関する質問やご意見を頂きました。その他にも除排雪に関する事、鳥獣害被害対策に関する事、水道管の老朽化について、観光施策、近年急激に増加している民泊に関する事や、人口減少についてなど、多岐にわたるご意見や質問を頂きました。鳥獣害対策についてのご意見は鹿対策に加え、熊出没についてのご意見が多くありました。令和7年の熊出没は全国的に増加しており、農業への被害にとどまらず、市街地へ出没することへの不安、緊急時の対応体制、猟友会やハンターの負担や報酬の在り方など、幅広い観点からご意見や質問が寄せられました。また、人口減少という課題を背景に、富良野は「農業と観光のまち」であるが、それに加えて企業誘致や新たな産業の育成にも力を入れてほしいというご意見も頂いています。

今回頂いたご意見については、次期の事務調査項目である「鳥獣被害について」の調査の中でも引き続き議論を深めていきます。また、それ以外のご意見についても、今後の委員会事務調査等を進める上での参考としていくことを委員会内で確認しました。

◆ 議会運営委員会 14 件（分類不能・その他 6 件を含む）

議会運営において本会議中に度々中断する事象についての質疑がありましたが、一般質問時における事例で、通告外や不適切な発言などによることと説明をしました。議会運営委員会が開催された場合、休憩とした理由を本会議の中で説明をしていますが、そのほかの場合、詳しくは説明されていません。傍聴者にもわかりやすい運営が望まれていると捉えており、改善に向けて努めていきます。

議会改革についても、市民に見えるよう、議会での取組を公表していくべきと考えています。

また、議員個人の意見を求められる場面での対応については、統一の見解をもって議会報告会に臨むことが必要と考えていますので、重ねて議論していきます。

◆ アンケート

次年度以降の報告会開催の在り方を検討するための参考資料とするため、昨年度に引き続きアンケートに協力頂きました。

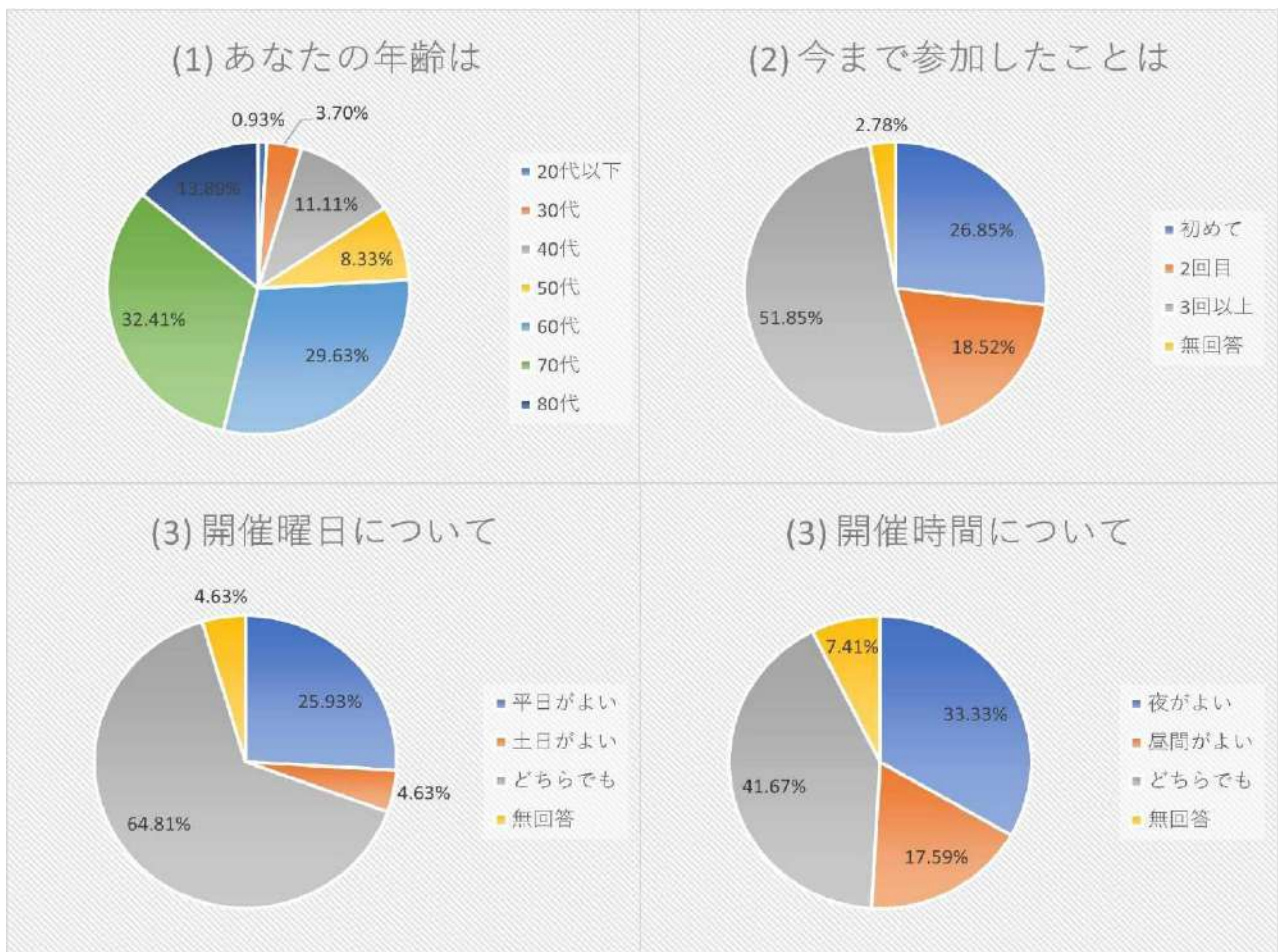
参加頂いた 129 名の皆さまのうち 108 件のアンケート回収となりました。

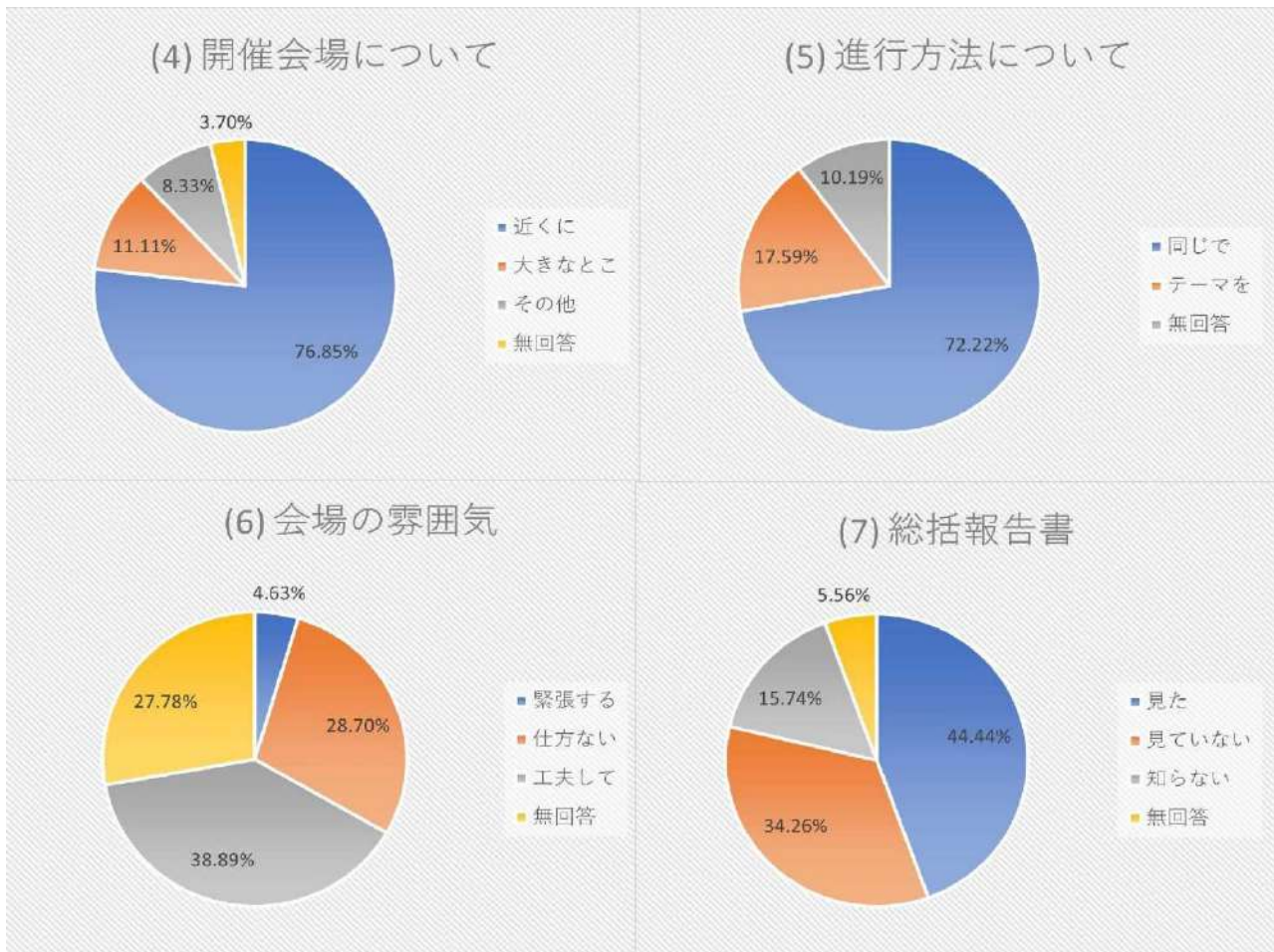
昨年度のアンケートと比較した特徴として、参加者の年齢で 70 代が減少して 30 代から 60 代が増えた結果となりました。

続いて、今までに参加した回数は前年比とほぼ同じで、開催時間の希望は昼間開催の希望が多くなっています。

また、総括報告書を見たことがあると回答した方が大幅に増えていました。

議会報告会 参加者アンケート集計結果





●● アンケート (4) 開催会場についての自由記載 ●●

- ✓ 特に気にしていない。参加できる日で参加している。
- ✓ 若い人が参加できるような、参加しやすい場づくりが必要かと思います。議会開催の日程が前もってわかりにくい。問い合わせでもはっきりしなかった。
- ✓ 人が集まらないのに分散してやる必要があるのか？会場の準備設営など、地域の負担になるのではないか。周知の方法を考えてほしい。
- ✓ 今の形で大丈夫です。今迄で良いです。今まで通りで良い。
- ✓ 会場が遠いとめんどろになる。
- ✓ 市議会の方々、市長を含め市に関わるの方々、皆の話をお聞きしたい。
- ✓ 今の形で良いですが、参加者が少なくなることで議員さんの負担が大きいのであれば、いくつかの地域をまとめて開催でも良いかと思います。基本的にはこじんまりとしていて意見を言いやすいです。

- ✓ 近くの会場はありがたいです。近くでの開催で参加しやすい。
- ✓ 市政について知りたいから。
- ✓ 顔見知りはいなくても良いが、近くないと行きたくない。
- ✓ 全てでなくても、各地域の市民が市役所に集まって行う回も作っていいかと思います。
- ✓ 市長の場合も会場を良くして欲しい。
- ✓ こじんまりして良いが、いくつかの地域をまとめて開催するのはありかも？地元の会に時間の都合で参加できない時に、他地域に参加するとアウェイ感があるので。「地元の声をまず聞く」という雰囲気...。人口も減っているし、あまり地域にこだわらず、富良野全体として捉えても良いだろう。
- ✓ 他地域でも都合の良い日に参加したい。
- ✓ ここの町内は老人が多くいますので昼間にお願い致します。
- ✓ 会場を渡り歩いて同じ様な質問している方がいるかとの話でしたが、その地区の人という形にして欲しい。
- ✓ 議員の方々に多くの意見や要望をすること、交流をすることができて有意義であった。

●● アンケート (8) その他ご意見・感想など ●●

参加頂いた皆さまの・ご意見・感想などを一覧にしました。

なお、文章は記入頂いた文言をそのまま掲載しています。

- ✓ フラノギカイ広報紙発行ご苦労さん。紙面の中に本ページで良いから、毎回、1人の議員さんの「私の一言」を記載してくれるよう、内部検討願います。
- ✓ 質疑の時間、一人の人がずっと話すのは少し考えてもらいたい。
- ✓ 直近の議会の様子は、フラノギカイ報で判る。
提言の場にしてほしい。
総括報告書が判りにくい。
前回の結果について、知りたい。(具現化された物は何もない)
他の会場の事例
- ✓ 窓口があるとか、町区会長が足を運ばなくてはとの発言は、この市民の声を聞くとの意味がない。
- ✓ 質問や答弁の声が聞き取りにくかった。

- ✓ 市民も議員さんも感情的になる節はありますが、率直な意見を出し合う良い場だと思いました。こじんまりしているので意見を言う機会が多くなるのも良いです。市民の意見に対して「次元の高い話をしましょう」と仰る議員さんがおられました。それはアウトです。
- ✓ ふらのりの運行時間を拡大してほしい。子供の習い事の送迎にとっても便利だと思います。的外れな回答や、人への敬意を欠いた発言を議員から感じました。
- ✓ 線路上の歩道橋について、根室線側の方は、このあとどうする方向性でしょうか？高齢化もあり平地を歩く方が楽ですよね。
- ✓ 受付で、名前の記入が必要か？地域の要望などは、市長懇談会で発言すれば良いことで報告会では、議会への質問に限定してほしい。議会だよりの発行を早くしてほしい。報告会の内容についても議会だよりの様に、もっと見える形にしてほしい。
- ✓ 説明時、発言が聞き取りにくい（棒読み）
- ✓ 少人数でしたがいろんな意見、要望が多く出て、良い議会報告会だったと思います。
- ✓ 若い人が富良野に残るためには観光と農業のイメージだけではなく、違う若い人でも興味のわく物を富良野のイメージにすると若い人たちも富良野に残ると思いました。
- ✓ 自由に意見が言えて良かったと思います。また参加したいです。
- ✓ 市民の意識の問題ですが、参加者がもっと増えれば良いなと思います。とても大事な会だと思えますし、様々なご意見やご説明をきけるので大変勉強になります。若者のご意見貴重で素晴らしかったです。
- ✓ ガバメントハンターの導入。市の職員も免許をとってもらい、出動があつてからスムーズに対応できるようにするのはどうか。
- ✓ 会場は対面式の机配置ではなく、ロの字型など会場のスペースにもよるが、設置して、いわゆる和やかな雰囲気にしてみてはどうかと思った。
とても参加者からの意見や話がわかりやすく、その回答もわかりやすく、参加してよかった。
- ✓ 同じ質問ばかりが多くて他の人が話す時間が少ない。知らないわからない事に答える必要はない。あいまいな答えは必要ない。
- ✓ もっと身近なテーマで報告されると良い
- ✓ 同じような質問とか、個人の質問時間が長くなるなど司会進行が下手。時間も限られているので、効率の良い司会進行をしていただきたい。

- ✓ 議会運営委員会での話し合い、特別委員会の設置が出来る努力
 - ① 駅前開発決算不認定、② 保育所をマルシェ、議会は住民の意見を聞くように ③ 市役所の庁舎建設反対意見を ていねいな説明

同一人物があちこちの会場を回るという話を聞きました。どうでしょうかね。

・・・さんとは別日程で議員さんと話して下さい。・・・さん議員になればいいのではありませんか。

裏面 ① 町内会加入戸数の少ない所は、町内会の合併も考える時では、議論開始をはじめる頃では。各地区の町内会負担金が、戸数が少なくて会費を1ヶ月1,000円は、負担が大きいのでは。(国民年金のみの収入で独居生活には大変なのかと思います。) 他市町村では、町内会脱退や除排雪費用の個人負担がむずかしい。⇒ 排雪地区の減少になっている一因にもある。他町では、町内会長不在で行政は関心がない。社協、神社、消防後援会など全ての負担金は廃止、防犯灯の維持、最低の負担で月250円の負担との事です。各種委員の担当区域の拡大などを、議論を始める(世帯減、人口減)。

・・・さんは理事者の代弁者でしょうか。⇒ 行政が何もしていない。情報公開の仕方。
- ✓ 住民の代表となっている議員の方にも理想はあるはずです。それを言えないのはとてもおかしなことだと思います。せめて住民が住みやすい町づくり、住んでいて楽しいと思える町づくりをしたい。それだけでも言ってほしかったです。
- ✓ 記名させる理由が不明。
- ✓ 仕事(特に会社)を終えて参加するのに開始時間が若干早く思います。30分後の18時開始であれば参加したいと述べた方が少数いました。ご参考まで。
- ✓ 市民から選ばれた議員さんです。4年の任期の中で、どれだけより良い富良野市のために活躍できるだろうかと思いますが、どうぞ使命感を持って、何期でもご活躍をお願い致します!
- ✓ 伺いたい事はたくさんありますが、時間の限りがあるので、またの機会にしたいと思います。
- ✓ 対面でなく、くるま座で意見交換するなどどうか。
- ✓ お疲れ様です。ありがとうございます。
- ✓ ふらのバスの富良野 ⇒ 南ふらの行きの路線バスの変更、7:20 ⇒ 7:10に変更して、富良野 ⇒ 旭川行(ラベンダー号) 7:50に乗れて旭川医大に行けるよう要望します。
- ✓ 行政が答えるべき課題・意見と、議員が答えるべき課題がごっちゃになる要素が多分にある。

- ✓ 回数を増やしてほしい。年2～3回。
- ✓ これから町内会の役員をしてくれる人がいないので、だんだん大変になると思います。会館にもエアコンを付けてほしいです。
- ✓ 昨年の報告会と比べると大変良かった。去年は最低最悪であった。
- ✓ ありがとうございます。大変有意義な話を聞くことができました。
- ✓ 報告書をもっと市民の目の届く場所にも置いて欲しい。庁舎のロビーとか図書館。
- ✓ 議員活動 ⇒ 市内全体の目配せをしっかりして欲しい。
- ✓ たくさんの内容の意見や要望が多くでたのが良かった。時間をオーバーしたので、年に一回だけでなく、増やして、市民の声をたくさん聞く機会があれば良いと思う。

◆◆ アンケートの協力に感謝申し上げます。 ◆◆

参加頂いた129名の皆様のうち108件のアンケート回収となりました。

協力頂いた皆様には感謝申し上げます。

アンケート及び自由記載のご意見・感想などにつきましては、次年度開催に向けて参考とさせていただきます。

ご指摘について、すぐに改善できる案件や議会全体で議論を要する課題などを整理しながら、対応して参ります。

ご指摘の対応の結果は、次年度の報告会会場で報告させていただきます。

開催日 月 日

議会報告会アンケートにご協力ください。

にを入れてお答えください

(1) あなたの年齢は

20代以下 30代 40代 50代 60代 70代 80代以上

(2) 今までに議会報告会に参加したことは

初めて 2回目 3回以上

(3) 議会報告会の開催について

開催曜日： 平日がよい 土日がよい どちらでも構わない

開催時間： 夜がよい 昼間がよい どちらでも構わない

(4) 開催会場について

1. 住んでいる近くの方が顔見知りもいるので参加しやすい

2. 少し遠くても市役所会議室など大きな会場の方が気軽に参加しやすい

3. その他（開催会場へのご提案・ご意見などご自由に記入して下さい）

(5) 議会報告会の進行は直近の議会の様子を報告してから自由な意見交換をしていますが、進行方法について・・・。

今までと同じでよい テーマを決めて意見交換した方がよい

(6) 会場の雰囲気について

雰囲気が硬いので緊張する 議会の取組みなので硬くても仕方が無い

和やかな雰囲気で見聞交換できるよう工夫した方がよい

(7) 昨年議会報告会の総括報告書を議会HPで公開しています。

見たことがある 見ていない 報告書を知らなかった

(8) その他 改善した方がよい点やご意見・ご感想またはどんなことが知りたいかなどを教えてください。

ご協力有り難うございました。今後の活動の参考にさせていただきます。

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
1	1	1	R7.11.7	栄町コミュニ ティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	6	高齢化、人手不足、資金不足により、コミセンや町内会の運営が困難な状況にあり、実際に運営を停止した地区もある。役員のなり手不足や、民泊・アパート住民の未加入により、人員と資金の不足が深刻化。役員手当を削って運営している実情がある。施設の老朽化（築20～30年以上）が進み、今後の修繕費や光熱費も大きな負担となっている。コミセンと町内会の運営は、「人」「金」「建物」の全てにおいて限界に近づいている。市と地域のコミュニケーション不足が問題の根源であり、市が各地域の実情に合わせた対策を住民と共に協議する必要がある。市の金銭的支援があっても、除雪作業などを実際に行うマンパワーが不足している。	町内会運営やコミセンの維持管理については高齢化や担い手不足など厳しい状況にあることは認識しています。先日の決算審査特別委員会でも質疑があり、議員側から行政の認識を質す場面もありましたが「議会とまちづくりトーク」をお申し込みいただいても意見交換ができます。この件については常任委員会でも調査対象にしたいと思えます。（多くの時間を割いてこの問題について意見交換しましたので意見・要望については長文になっています）	市民福祉
2	1	2	R7.11.7	栄町コミュニ ティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	6	今年は5年に一度のコミセンの指定管理の申請時期だが、赤字運営が続く中で継続が困難な団体が出ている。他地域では今回申請を行わなかったところもある。このままでは地域会館の運営を諦める団体が相次ぎ雪崩現象を起こすのではないかと心配している。地域で運営できなくなった場合は市が直轄運営するのか。	地域会館は地域コミュニティ醸成には必要な場所であり避難場所に指定されているところもあるので維持することが望ましいと考えます。市が地域会館を直轄運営した例はないと思えますので対策が必要と考えます。	市民福祉
3	1	3	R7.11.7	栄町コミュニ ティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	6	倉本聡氏への恩返しとして、ふるさと納税等を活用した富良野資料館再構築をお願いしたい。	ご意見として伺いました。	分類不能
4	1	4	R7.11.7	栄町コミュニ ティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	6	5条通のまちづくりについて、市民が利用しやすい形での進展を期待したい。	ご意見として伺いました。	経済建設
5	1	5	R7.11.7	栄町コミュニ ティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	6	水素発電の件で市民の意見が割れているようだが、子ども達のために一日でも早く冷暖房の事業が開始できるよう努力して欲しい。	今年の6月からクーラーは稼働しています。問題なのは、そのクーラーを稼働させるための電源を確保する設備の導入が遅れている件です。	総務文教
6	1	6	R7.11.7	栄町コミュニ ティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	6	電気を供給する電源はどこから確保しているのか。	事業者が非化石証書を付した電源を確保して供給しています。（その他非化石証書の説明や送電方法等をご説明）	総務文教

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
7	1	7	R7.11.7	栄町コミュニ ティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	6	この水素発電に関して議会はどのような動きをしているのか。	議会から事業を進めるにあたり何らかの指示を出す立場にはありませんが、行政からの情報提供が圧倒的に少ないので遅滞なく情報提供するように申し入れして推移を注視しています。	総務文教
8	1	8	R7.11.7	栄町コミュニ ティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	6	水素発電事業について、議会は市からの情報を引き出すのが遅いのではないかと。一般質問などは行っているようだが市からの明確な回答が出ていないように思われる。	事業を進める過程で紆余曲折があり議会や市民に対しての情報提供が断片的で説明責任を果たしていないと指摘しています。	総務文教
9	1	9	R7.11.11	扇山公民会館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	7	水素発電について水と鉄を反応させて水素を発生させる技術で、pH1.5の強酸性反応液の安全性や具体的な化学成分、循環リサイクル技術の確立状況が不明確。「触っても安全」との説明に科学的根拠が示されていない。	pH1.5という数値は道東の川湯温泉の酸性度と同じ程度と説明を聞いています。その他詳細は専門家ではないので承知していませんが、議会としては12月に進捗報告を受けることになっています。また、廃液の循環リサイクル技術の確立も12月に報告があると確認しています。その他科学的根拠については再度開催される説明会にご出席いただきご確認願います。	総務文教
10	1	10	R7.11.11	扇山公民会館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	7	この事業に9億5千2百万円の予算が計上されているが、18年間のリース契約終了後の維持費や設備の所有権（譲渡か返却か）など、長期的なコストの内訳が不明瞭である。	リース契約終了後は原状回復ということだと思いますが、設備の撤去か譲渡かは双方協議ということになると思われます。契約終了後の維持費は現状不明です。	総務文教
11	1	11	R7.11.11	扇山公民会館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	7	学校に通う子どもの保護者の立場で話をすると、この事業の進捗を知りたいと思って説明会にも参加したし自分で情報を入手する努力もしたが、分からない部分が多く強い不安と情報提供が不十分であることに強い不満を持っている。議会が積極的に関与して私たちの不安・不満を解消する努力をして欲しい。	議会は提案された議案（事業予算）を可決した責任があります。事業の進捗に関する執行部からの情報提供が不足していると考えていますので執行部に対しては積極的な情報提供と丁寧な説明を求めています。	総務文教
12	1	12	R7.11.11	扇山公民会館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	7	報告された道路の速度抑制に有効な「ハンプ」の社会実験では想定速度は何キロにしているか。設置にはどのくらいの経費が掛かるか。	富良野市の設置場所は東小学校前の通学路ですので想定速度は30kmです。設置費用は冬期間は除雪のため撤去が必要ですが仮設費用は約40万円、アスファルトでの常設は北見市の例で約200万円と試算されています。	経済建設

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
13	1	13	R7.11.11	扇山公民会館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	7	鳥沼小学校周辺の危険箇所でも過去に死亡事故も発生している。9線道路など交通量の多い通学路について、PTAが看板を設置するなどの対策を行っているが、市として最優先での対策を求めたい。特に土地勘のない観光客やトラック運転手への注意喚起が重要と考える。	委員会で調査した樹海地区でも、道路の幅が狭いということとトラクターなども通ることから、そこにハンプの設置は望ましくないという判断だとか、いろいろなことを想定しながら生活者と、スピードを出してしまう車への注意喚起をどうしたら良いか、考える必要があります。	経済建設
14	1	14	R7.11.11	扇山公民会館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	7	郊外の暗い通学路などに街灯が少ない。どうにもならないものなのか。	昨年も同じ要望が出されましたが街灯設置については地元負担費用が発生します。設置及び設置後の費用については行政からの補助金が出ますが、地元負担もあるので地域内で費用負担など維持管理の考えをまとめた後に地域要望として行政に届ける必要があります。	経済建設
15	1	15	R7.11.11	扇山公民会館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	7	地域内に砂利道が多いので舗装を進めて欲しい。又春先になると舗装済み道路でもあちこち穴が空いているので適切な修繕をお願いしたい。	道路整備についてはまずは地域要望を出していただきたいと思います。また道路で修繕が必要と思われる箇所については担当部局に直接ご連絡頂るか、知り合いの議員にご連絡いただいても結構です。	経済建設
16	1	16	R7.11.11	扇山公民会館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	7	布礼別川の増水に対し、浚渫や立木伐採が長年行われていないため、道と市が連携して対応するよう強い要望したい。過去にも同様の提言をしたが進展していない。	まずは地域要望として出してください。 (後に請願提出あり。一部採択と決定)	経済建設
17	1	17	R7.11.11	扇山公民会館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	7	若者の雇用機会を創出するためには若者が興味をもつ企業の誘致が必要。IT企業など多様な業種の誘致も検討すべきだ。	企業誘致は行っていますがなかなか誘致に繋がっていません。ご意見として伺います。	経済建設
18	1	18	R7.11.11	扇山公民会館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	7	富良野のイメージが「農業」と「スキー」に偏っており、それ以外の新しい魅力的な仕事の選択肢が必要だと思う。移住促進だけでなく、地元出身者が市内に定着するための賃金改善や環境づくりが重要だ。	若者が富良野で活躍できる環境を整えることは重要だと考えます。ご意見として伺います。	経済建設
19	1	19	R7.11.11	扇山公民会館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	7	子育て世代が富良野で子育てしやすい富良野で子育てして良かったと思える環境を整えることが重要だと思う。親の世代がそう思えなければ子どもは富良野に郷土愛を持つことはできないのではないかな。	ご指摘有難うございます。市独自の各種子育て施策に取り組んでいます。ご意見として伺います。	総務文教

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
20	I	20	R7.11.11	扇山公民会館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	7	多文化共生の話があったが現在、富良野市の人口に対する外国人労働者というのは割合どれぐらいか。	人口に対する割合で言うと、外国人住民登録者は約3%で人数ですと約6百人くらいです。これは在留3ヶ月以上の住民登録をしている人だけの数字です。滞在3ヶ月未満の外国人スキーマインスタクターなどの短期滞留者や観光客などは含まれません。	市民福祉
21	I	21	R7.11.15	東春コミュニティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	8	一時停止などの道路の白線が消えている箇所が多い。白線の補修は秋頃に行われるため、それまでの期間は危険な状態が続いていることから、通学路を優先して補修してほしい。	市道の白線は市の管理ですが横断歩道は警察（公安委員会）の管轄です。白線を引き直すための道路維持に関する予算は毎年決められているため予算に限りがあります。白線が消えて危険な箇所は担当部局又は身近な議員にお知らせください。現在、経済建設委員会で道路管理について調査を進めていますので通学路の優先対応については要請します。	経済建設
22	I	22	R7.11.15	東春コミュニティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	8	除雪によって道路脇に雪が積まれ、通学路のスクールゾーン標識が隠れてしまっている場合があったり排雪が間に合わず3学期開始後も歩きづらい状況が見受けられる。改善してほしい。	スクールゾーンの除雪・排雪の要請は常任委員会調査で要請します。（後日担当課に要請済）	経済建設
23	I	23	R7.11.15	東春コミュニティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	8	市の施設（寿光園）への入所条件について年齢制限や非課税世帯などの入所の条件等はあるのか。また、夫婦での入所はできるのか。	寿光園への入所は日常生活は自分自身でできることが条件です。介護の必要がある場合は入所できません。また、夫婦で同室できる部屋には限りがあるので夫婦別室での入所も十分考えられます。	市民福祉
24	I	24	R7.11.15	東春コミュニティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	8	学校にエアコンを設置する事業で何が悪くて何が問題なのか分からないので説明してほしい。	小中学校空調設備及び次世代エネルギー導入事業の事業目的及び経過・進捗状況などをご説明。	総務文教
25	I	25	R7.11.15	東春コミュニティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	8	富良野駅以南は廃線となった。アンダーパスを埋め戻し平面通行を実現するよう北海道に要望すべきだ。高齢化が進み買い物は駅西側に行かなければならなくなることや子ども達の通学、救急車の通行などを考えると平面交差が望ましいと考える。また零号跨線橋の修繕には5千2百万円掛かると聞いている平面交差にすれば費用は安価で済むのではないか。	この件に関しては以前に議員による一般質問でも取り上げて執行部の考えを質していますが、列車の入替えをするのにアンダーパス付近まで距離が必要とのことで零号跨線橋橋を含め平面交差はできないとの回答をJRから受けているとのことです。粘り強い要望活動が必要と考えます。	経済建設

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
26	1	26	R7.11.15	東春コミュニ ティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	8	議会運営委員会の報告として「議員倫理の深掘学習と議員間での共有を醸成する」と有るが具体的な説明が欲しい。	議員倫理については、私たち市議会議員が守るべき事項を定めた議会基本条例にも謳われていますが、共通認識といいますか解釈の仕方に隔たりがある場合があります。議員としての活動において倫理観を持つ必要がありますが、その倫理観に対する共通認識を得られるよう課題抽出して議論をしてみたいです。	議会運営
27	1	27	R7.11.15	東春コミュニ ティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	8	一般質問中にたびたび中断されるのはなぜか。	一般質問は質問内容を事前通告して正確な答弁を得て議論を深め、効率的な議会運営のために質問通告を行うものですが、質疑が中断するときはほとんどの場合はこの通告内容から逸脱する場合や不適切な発言と思われる場合などから起こります。その場合は議会事務局員や議会運営委員などと質問者が趣旨確認等を行い質問内容の精査を行い再開します。	議会運営
28	1	28	R7.11.15	東春コミュニ ティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	8	南1号から北1号へ向かう5線道路の整備計画はあるのか。	現状では都市計画道路にはなっていますが整備計画は無いと思われます。(後日担当課確認済)	経済建設
29	1	29	R7.11.16	北の峰コミュニ ティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	10	除雪車が家の前に雪を置いていくため、間口除雪は市民負担が大きい。	以前は間口除雪もしていましたが現在は間口は各家庭でお願いしています。この件についての要望は多く寄せられていますが連合町内会長会議などでも声を上げていただきたいと思ひますし、議会としても注視したいと思ひます。	経済建設
30	1	30	R7.11.16	北の峰コミュニ ティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	10	観光客が利用する歩道が除雪されず危険な状態。外国人観光客は北の峰からチーズ工場まで歩いている。また、道道と市道の除雪連携が取れておらず、除雪状況に差がある。	道道管理の除雪車と市道の除雪車の幅が違うので共同作業が進まないと思ひられます。また歩道の除雪車は2台しかないので優先順位を決めて歩道除雪しているようです。歩道の除雪や道道と市道の除雪連携は課題として受け止めます。 (歩道の除雪については随時要請を受けているので対応していく。後日担当課に要請・確認済)	経済建設

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
31	I	31	R7.11.16	北の峰コミュニティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	10	町内会活動の担い手が減少している。一方、国民年金のみで生活する独居世帯にとって月額千円の町内会費が大きな負担となっているケースがあるなど町内会組織の在り方について議論して欲しい。議員さんは自分の町内会の実態を確認して欲しい。	他の地域でも町内会の再編を含めた在り方や地域会館の管理の在り方などについてご意見をいただいておりますので市民福祉委員会の調査案件としてお預かりしたいと思います。	市民福祉
32	I	32	R7.11.16	北の峰コミュニティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	10	今年は肥料高騰や高温・干ばつによる不作で多くの農家が経済的に厳しい状況にあり、特に畑作中心の農家の打撃は深刻だと聞いている。今後の農業経営はどうなっていくのか教えて欲しい。	今年は例年に比べると不作傾向にありますが富良野に比べ他地域の作柄が悪いということもあり作物によっては市場価格に助けられている部分もあります。今後の農業経営ですが、富良野市では一戸当たりの農地が大きくなっているため効率化という意味でスマート農業ということで自動操舵だとかハウスの開け閉めを自動にする装置だとかに補助を出して推進しているところですが、若い世代にどういう形で事業継承することができるかがポイントではないかと思えます。 (その他富良野市の農業の現状や現下のコメ問題のなども関連した話あり)	経済建設
33	I	33	R7.11.16	北の峰コミュニティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	10	何年か前にアニメ邪神ちゃんドロップキックXの富良野編をふるさとの納税を使って作成したがその効果がどうだったのか。	効果の検証は百万円の事業費でアニメの中に出てきた市内の観光施設等を見て回るスタンプラリーを実施して検証しています。一定の効果はあったということですが続編の作成の動きはありません。	総務文教
34	I	34	R7.11.16	北の峰コミュニティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	10	観光振興について「スキー」「北の国から」「ラベンダー」といった観光資源だけでは立ち行かなくなっているのではないかと懸念される。外国人による土地取得や民泊施設が増加し、将来的な地域の空洞化や景観の変化が懸念される。	富良野市の観光振興計画として「フラノビジョン2030」があり富良野市が目指すべき方向性や具体的な取組などが示されています。現在、様々なデータを収集し、このデータを駆使して観光政策を立案する組織「DMO(観光のまちづくり会社)」を設立してここが観光政策立案の司令塔となる予定です。同時に「なぜ観光振興が必要か」を市民に対して丁寧に説明し、観光振興によって市民が享受する恩恵などを示す必要があると一般質問などで提案しています。	経済建設

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
35	I	35	R7.11.16	北の峰コミュニティセンター	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	10	水素発電について先日説明会があったが市民は納得していないし不満がある。そもそもこの水素発電が成功するかどうか分からない実験段階のものを市が事業として進めることがおかしい。進めるのであれば徹底的に情報提供したうえで市民の理解・納得を得てから行うべきだが肝心な情報提供が全く不十分であるから市民は納得していないし不満を持っている。市民の代表として議員の皆さんに我々が納得できるよう努力して欲しい。	(事業の進捗過程での議会の対応などについてご説明) 議会からは議員協議会や一般質問などにより再三に渡って市民に対する十分かつ丁寧な情報提供をするよう執行部に対して申し入れを行っています。また、事業執行に疑義がある部分に関しては一般質問で執行部の考えを質しています。	総務文教
36	I	36	R7.11.18	東山公民館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	9	2023年10月の富良野バスのダイヤ改正により、旭川医大への乗り継ぎができなくなった。医大行きバスの発車時刻が早まったため、従来のバスでは間に合わない。高齢者が多く免許返納も進む地域にとって、バスは重要な交通手段である。	状況は理解しましたので富良野バスへ申し入れをしたいと思います。ただし、実現は確約できませんのでご了承ください。 (12月議会で一般質問で取り上げ執行部からふらのバスへ運行時間の見直しを要請した事を確認)	総務文教
37	I	37	R7.11.18	東山公民館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	9	「ふらのり」は市民の登録者のみ利用可能のようだが観光客も利用できるようにすれば、市内の交通渋滞緩和につながるのではないかと考える。	ふらのりは市民限定で運用しています。市民の皆さんから適用範囲を広げて欲しいという要望もあります。市民の足の確保を重要課題と認識し、施策の拡充を提言していく方向で検討しています。	総務文教
38	I	38	R7.11.18	東山公民館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	9	市道の補修が毎年簡易的に行われるが、凍結融解により春には再び大きな穴が開く問題が繰り返されている。根本的な対策を検討すべき。	ご意見として伺いました。 (後日担当課にて確認。東山振興協議会より道道昇格の要請あり。道路補修工事は通常の補修工事にて対応したい。)	経済建設
39	I	39	R7.11.18	東山公民館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	9	樹海地区の直線道路は観光客や大型トラックの通行量が多く、スピード制御のためハンプ設置が有効と考える。	北見市での実証実験では長い直線道路での実績はありません。ハンプ設置の検証を含め委員会として12月には意見をまとめます。富良野市内の過去の事例や北見市の検証結果も合わせて報告する予定です。(12月議会で報告済)	経済建設
40	I	40	R7.11.18	東山公民館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	9	廃線となった富良野から新得までの線路用地の活用を考えるべき。アンダーパスの解消や踏切部分を直線化して交通緩和をするなどしてはどうか。	現在も富良野駅以南の一部を車両の入れ替えなどでJRが使用しています。市は線路用地の活用方法についてJRと交渉中ですので推移を見守っている状況です。	総務文教

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担 当 者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
41	I	41	R7.11.18	東山公民館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	9	人里へのクマ出没増加による住民の不安や、シカによる農作物被害・交通事故が深刻化している。緊急時の狩猟許可に関する協議状況はどうなっているのか。	緊急時の発砲には多くの制約があり難しいのが現状ですが市と猟友会、警察で対策協議は進んでいると聞いています。	経済建設
42	I	42	R7.11.18	東山公民館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	9	設置から年数が経過した鹿柵の維持管理が、人口減少の中で大きな負担となっている。市による支援や固定資産税の免除、猟友会への捕獲報酬増額などの検討が必要ではないか。	鹿柵の更新には国の補助金等が活用できますが地域の合意形成が不可欠です。各地区の鳥獣害対策協議会を通じて行政に働きかけることが重要です。	経済建設
43	I	43	R7.11.18	東山公民館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	9	老節布のおにぎり屋など、地域活性化の取組を紹介する場を設けてほしい。	「メイドインフラノ」認定制度の活用や、既存イベントへの出店、観光協会への登録などを通じて商品をPRする方法が考えられます。	経済建設
44	I	44	R7.11.18	東山公民館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	9	観光や農業などで外国人の方々が働いていらっしゃるが現状はどうなっているのか。	富良野市に住民登録している外国人の方は約6百人ですが今後ますます増えると考えています。またこの方々がいなければ富良野市の経済や労働力は維持できないと思われます。この方々は日本語は話せませんが多文化共生という観点から市は「やさしい日本語」講座などで相互理解を促進する事業を始めています。	市民福祉
45	I	45	R7.11.18	東山公民館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	9	人口流出が続く地域をどう維持するか、住民の意見が市の計画に反映されにくいのではないかと。	行政だけでなく地域住民が主体となって地区で意見をまとめ、市に提案することが重要である。	総務文教
46	I	46	R7.11.18	東山公民館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	9	RPAの具体的な利用法について教えて欲しい。	単純な事務作業を自動化して人為的なミス無くし効率化・省力化するためのシステムで職員の負担を大幅に軽減することができます。現在庁内で14の工程で導入済みです。	総務文教
47	I	47	R7.11.18	東山公民館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	9	市の防災訓練に消防団も参加するようになった。議員も参加してほしい。また消防団員は慢性的に不足しているので機能別消防団員制度を活用して団員を増やす取組を是非して欲しい。	市の防災訓練は希望地域の訓練と共同開催のようになっているが議員には訓練開催案内がない。機能別消防団員については提言したい。	総務文教
48	I	48	R7.11.18	東山公民館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	9	JR富良野線・根室本線が廃線にならないよう頑張ってもらいたい。	JRのいわゆる黄色線区の問題に関しては来年度令和8年度に一定の見解が示される期限になっています。これに向けて水面下での協議も進んでいるようです。一般質問などでも要望しています。	総務文教

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
49	1	49	R7.11.18	東山公民館	佐藤・松下 宮田・坂口 後藤	9	鳥獣食害も深刻なので鹿やクマなどを狩猟したときの報酬を引き上げるなども検討してハンターが狩猟で生活できるようにしてはどうか。	ハンターは畑の真ん中で撃ったら畑を荒らしてしまふので農家さんがそれを嫌うので躊躇するという話を聞いている。 (次期委員会調査として取り組むことに決定)	経済建設
50	2	1	R7.11.9	西地区コミュニティセンター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	11	次世代エネルギー設備導入事業についてこの事業は完成したものでなく実験中で、成功するか失敗するか分からない。そのような事業に市民のお金を使うのは疑問である。どのように考えているのか。行政は説明をしているのか。	初めにこれまでの経過について伝えました。 また、この事業は令和6年3月に提案・議決したもので、児童生徒の学校における暑さ対策に万全を期し、学習環境を整えるためには国の補助金を当てにしているのは、早急且つ一斉に整備・導入することができないという判断により国の補助金に頼らず、市費でリース方式による設備の一斉導入を目指し、事業費を平準化するため、契約期間を18年とする案が教育委員会から提案され、事業費9億5千2百万円の予算を議決しました。	総務文教
51	2	2	R7.11.9	西地区コミュニティセンター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	11	市民が出した公開質問状の回答の中には市民が反対した場合、市が9億5千2百万円全額を支払うことが十分考えられるという内容があった。市が議会に説明しないのはおかしいのではないかと。議会はどのように対応するのか。	公募型プロポーザルの結果や契約書については、議会に対して報告の義務はないことになっており、議会としては、これまで議員協議会の場で4回ほど説明を受けています。また、一般質問及び様々な形で質問を行ってきています。	総務文教
52	2	3	R7.11.9	西地区コミュニティセンター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	11	公募型プロポーザルに応募したのは1件だけだと聞いている。審査をするのはほとんどが市の職員であり、どの程度の技術検証ができたのか疑問である。	公募型プロポーザルの審査をする方は決まっており、審査も様々な基準があり、その範囲で審査を行っています。応募が1社だったのは市からお知らせした条件に沿わなかったり、企業として意向がなかったためなどが考えられます。実際に応募が1件であったということです。	総務文教
53	2	4	R7.11.9	西地区コミュニティセンター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	11	市民福祉委員会の資料の一部が見つからない。読めない。	見やすくなるよう対応を行います。	市民福祉
54	2	5	R7.11.9	西地区コミュニティセンター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	11	免許更新をふれあいセンターで行っているとあるが人材開発センターはなくなってしまうのか。	免許更新の会場については、身体の不自由な方のためにエレベーターがある ふれあいセンターを使用することとなりました。 人材開発センターは、現在北海道から富良野市に移管され、利用されています。	市民福祉

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
55	2	6	R7.11.9	西地区コミュニ ティセンター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	11	インバウンドの方がたくさん富良野を訪れているが、へそ小路の中の道路や和式のトイレがあり不便だ。何か手立てはないのか	一般の事業を行っている方の責任において修繕などを行うことが基本となっています。市民のための税金を使うことができることとできないことがあると考えます。ご意見としてお受けします。	経済建設
56	2	7	R7.11.9	西地区コミュニ ティセンター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	11	道路について、富良野に来て35年経つが草が生えていたりなどで全然よくなっていない。	道路の維持管理計画は行政でもしっかりと行っています。国や道の助成金を使いながら計画的に行っており、国の予算などが来ないとなかなか進まないこともあります。未舗装道路もあります。緊急的な修繕が必要な場合はすぐに市役所に伝えてください。急がないものであれば町内会長さんに伝えていただき、町内会単位で申告を受け付けて対応しております。	経済建設
57	2	8	R7.11.9	西地区コミュニ ティセンター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	11	ふらのりについて、運用時間が9時から16時までとなっているが、車の免許のない方で朝は子どもを連れて病院に行くときに、小児科が混んでいて8時30分に並ばないと厳しい。午後の時間帯は療育に通われていて終わるのが16時過ぎになる。その時間になるとバスもほぼない。人材確保などの問題はあるかと思うが、ふらのりの時間帯を広げてほしい。	今後、運行条例ができる予定であり、その中で具体的に運賃などが明確化されますので、その際に市民からご意見がありましたとお伝えできるかと思えます。後日、条例審査があり、担当課と意見交換を行いました。	総務文教
58	2	9	R7.11.9	西地区コミュニ ティセンター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	11	議会報告会の件について議会だよりに日程が載っていないがなぜなのか。	各地区の町内会長さんと日程を相談して決めています。広報紙の発効までに日程が決まらないため載せることができませんでした。検討してまいります。	その他
59	2	10	R7.11.10	山部福祉 センター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	10	昨年の議会報告会で山部が開催されていないことになっていた件で今後同様のことがないようにしてほしい。チェック機能の改善をしてほしい。	こちらの不手際でご迷惑をおかけし申し訳ございませんでした。	その他
60	2	11	R7.11.10	山部福祉 センター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	10	次世代エネルギー設備導入事業について、当初の計画が破綻した理由と今後の見通しは。プロポーザルがうまくいっていないのは選定に誤りがあるのではないかと。検証や確認を議会で行っていくべきではないか。	これまでの経過について説明をしました。ご意見としてお受けします。	総務文教

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
61	2	12	R7.11.10	山部福祉 センター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	10	各学校にエアコンが入る予定だったが入っていない。大型冷風扇で対応しているが環境が良くない。どのような対策を申し入れているのか。	スポットクーラーは一昨年、小規模校に設置することで市単独の予算で上がっていましたが、音がうるさくないのかという質問は当時もあがっていました。普通のエアコンの方がいいのではという声はありましたが、エアコンの確保と設備会社の都合が合わず何か月もかかってしまうという説明が教育委員会よりありました。	総務文教
62	2	13	R7.11.10	山部福祉 センター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	10	議会運営委員会の議会改革についてもう少しわかりやすく説明してほしい。	検証シートというものを使って検証を行ってききましたが、前はコロナの影響もあり、改選の直前となってしまい何もできなかったことを反省し、今期は中間年度に行うこととしました。自分たちの行動を振り返って改善していきましょうというものです。	議会運営
63	2	14	R7.11.10	山部福祉 センター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	10	ベジチェックについて、月に1回など各支所に回してもらおう事はできないのか。	検診の際など利用することができないかなど、ご意見は担当課に伝えました。	市民福祉
64	2	15	R7.11.10	山部福祉 センター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	10	チーズ工房に向かう道路の右折するところがレンタカーの方がわからずに直進してしまい違うところでUターンするところをよく見る。標識はあるが見えにくいと感じる。いつか事故が起きてしまうのではないかと心配である。	道路標識の外国語表記についてや交通安全については、外国人ドライバーやレンタカーも増えているので市内各地で問題が起こっており、課題として捉えております。	経済建設
65	2	16	R7.11.10	山部福祉 センター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	10	市民に説明する資料として全体的に用語が難しい。市民にもわかるように詳しく説明するなどの配慮が必要だと思う。	デジタルデバインド、DX、RPA、AIなどの意味を口頭で説明しました。今後わかりやすい方法などを検討していきます。	総務文教
66	2	17	R7.11.10	山部福祉 センター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	10	人材開発センターとふれあいセンターは一つにできないのか。	人材開発センターは、以前は北海道の施設でしたが、現在は富良野市に移管されています。ふれあいセンターと一つにするのは難しいと考えます。人材開発センターでは季節労働者向けの講習などを行っています。	市民福祉

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
67	2	18	R7.11.10	山部福祉 センター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	10	下水道や水道管の破裂による道路の陥没などの ニュースがある。富良野市の状況はどうか。	計画的に調査は行っていますが、6つの簡易水道 は昭和35年から平成2年にかけて整備され、総延 長約55kmのうち46.7%が耐用年数を超過している 状態です。下水道については現時点で耐用年数の 50年を超えている管はありません。埼玉県八潮市 で陥没事故があったような大口径の下水道管はあ りませんが、事故を防ぐため、毎年カメラ調査を 行い、破損や変形がないか確認をしている旨を担 当課に確認し、後日、返答しました。道路の危険 箇所は市に直接知らせていただき、そのほかは地 域要望で修繕依頼をお願いしたい。	経済建設
68	2	19	R7.11.10	山部福祉 センター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	10	ふれあいセンターについて、建て替えではなく修 繕でという報告があったが、40年以上経った今の 状態で修繕して何年使えるものを目指しているの か。	ふれあいセンターはエレベーターがついているの で、高齢者や身体の不自由な方々の利便性のた めに免許更新時講習などでも利用しています。 また、駐車場が少ないことや裏のスペースに行く 道が狭いため、利用しやすいよう整備が必要であ るといことなど、場当たりの修繕ではなく、 しっかりと計画を立てて修繕していくべきと委員 会として提言しました。 担当課からは、耐震については改修済みであり、 福祉避難所となっていることもあるので、何年と いう計画は今は立てていませんが、適時修繕管理 を行っていくとのことで、後日返答しました。	市民福祉
69	2	20	R7.11.14	末広コミュニ ティセンター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	2	子どもの数がどんどん減っていてここ10年ほどで 閉校となる学校も増えている。学校もなくなって しまうのではないかと不安である。	富良野市も子どもを育てながら暮らしやすいまち を目指し、若年夫婦向けの土地の分譲など様々な 施策を行ってきています。	総務文教
70	2	21	R7.11.21	東部児童 センター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	6	移住定住について、市内の企業に入らなければ補 助金がもらえない。札幌に会社があって富良野に 通っている人もいる。富良野に移住したいが補助 金がないので、人口を増やす施策として来てくれ た人に対しても何か政策を考えてほしい。また、 移住してきても周囲の協力がなくてまた出て行 ってしまう。転出される方もなぜ転出されるのか などの調査が必要ではないか。	新たに創業される方や首都圏から移住される方な ど就業移住支援金などの補助金があるが、現状移 住だけに対する補助金はないのが現状です。貴重 なご意見としてお受けします。転出者の転出理由 については担当課に確認し、調査は現在していま せんが、把握するための手段などについては現在 検討中であるとのことで、後日、返答しました。	総務文教

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
71	2	22	R7.11.21	東部児童 センター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	6	ふるさと納税について、最近人気が出てきて寄付額も増えてきた。もっと早くから取り組んでいればと思っていた。これからも富良野のためになることに積極的に取り組んで行ってほしい。	これまで議会でも一般質問や予算・決算審査などで質問するなどして取り上げてきました。ご意見としてお受けします。	総務文教
72	2	23	R7.11.21	東部児童 センター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	6	ふらのりについて。山部や東山は走っていないのか。	山部・東山・島ノ下にはコミュニティカーが走っていますが、その地域内での運行なので地域を跨ぐことはないことになっています。バス会社やタクシー会社との兼ね合いもあります。	総務文教
73	2	24	R7.11.21	東部児童 センター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	6	上水道・下水道管について。初めに造ったものは古くなっていると思う。半年くらい前から管が破裂したというニュースもあるが、富良野はどうなのか。	下水道については調査の対象になるような古い管はありません。上水道は簡易水道も含めて大きく破損したという話は聞いておりません。担当課に確認を行い、富良野市の上水道は昭和39年の給水開始から60年以上経過し、水道管の老朽化が進んでいます。令和6年度末で総延長約 153kmのうち 22.0%が耐用年数（40年）を超えています。と、後日返答を伝えています。	経済建設
74	2	25	R7.11.21	東部児童 センター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	6	高齢者の健康づくりについて、冬季間でも廃校となった体育館を活用して運動できる環境を作ってほしい。	高齢者の健康づくりについて、ご意見としてお受けします。	市民福祉
75	2	26	R7.11.21	東部児童 センター	大栗・家入 橋詰・石上 本間	6	閉校した学校の利活用について、何か活用はされないのか。	富良野高校の跡地も教育関係の用途であれば無償譲渡の話はあるが、なかなか活用方法がないのが現状です。富良野高校跡地については、これから検討委員会を作るための条例を作る予定となっています。	総務文教
76	2	27	R7.11.25	鳥沼会館	大栗・家入 橋詰・石上 本間	2	総括報告書を市役所や図書館などもっと市民の目につくところに置いては。	ご意見としてお受けします。	その他
77	2	28	R7.11.25	鳥沼会館	大栗・家入 橋詰・石上 本間	2	去年、一昨年と育良会館で報告会が行われていないのはなぜか。	議会としては行う方向で調整したいと思っておりますが、地域の方のご意向を尊重し、行わないこととしました。	その他
78	2	29	R7.11.25	鳥沼会館	大栗・家入 橋詰・石上 本間	2	ふれあいセンターの音楽室は防音設備はあるのか。吹奏楽などもやっているが、苦情はないのか。	防音設備はあります。吹奏楽とバンド練習の練習を同じ日に行っていますが、これまでに苦情はきていないので吹奏楽もバンドも練習できています。	市民福祉

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
79	2	30	R7.11.25	鳥沼会館	大栗・家入 橋詰・石上 本間	2	富良野大橋は長期修繕計画と報告にあったがそんなに重要な橋なのか。高規格道路ができたなら利用価値が下がってしまうのではないか。	4億5千万円ほど修繕費用がかかるが、5年から10年ほど持つと聞いています。高規格道路は完成までに何年掛かるか分からないことや、新空知橋がお祭りなどの際に渋滞してしまうため、富良野大橋に流れていることで渋滞の緩和にもなっていたり、農業などのトラックが通っている部分もあり、観光・農業・市民の道路も含めて総合的に検討していきます。	経済建設
80	2	31	R7.11.25	鳥沼会館	大栗・家入 橋詰・石上 本間	2	令和7年度について学校のDXについては何か要請などは行ってきたのか。	委員会調査としては教育に関しての要請などは行っていませんが、AIオンデマンド交通やDX推進委員の育成などについての取組をお知らせしました。	総務文教
81	2	32	R7.11.25	鳥沼会館	大栗・家入 橋詰・石上 本間	2	ふらのりは鳥沼地区には走っていないのか。将来的には走らないのか。	令和8年4月から条例が施行されますが、運行内容については協議会で検討されています。ご意見としてお受けします。	総務文教
82	2	33	R7.11.25	鳥沼会館	大栗・家入 橋詰・石上 本間	2	人口減少に歯止めがかからず、このままいけば統廃合が進んでしまうのではないか。	統廃合はまずは地域の意見、子どもの意見が最優先されます。我々議員は、地域の意向を尊重する立場です。	総務文教
83	3	1	R7.11.9	朝日会館	天日・今 関野・大西 二宮	7	市内で住宅を構えている外国人の人数はどれくらいか。宅地、農地、山林など許可を受けているのか。	外国籍土地所有者は、固定資産税からは202名、家屋所有者は納付書299名ということで、200名が所有している状況です。	市民福祉
84	3	2	R7.11.9	朝日会館	天日・今 関野・大西 二宮	7	外国人への土地売却規制の必要性について。これ以上外国人への土地売却を進めるのではなく、循環する機会があっても良いのではないか。	日本の法律では、外国人の不動産所有に制限がないのが現状です。市単独での規制は難しいため、国における「秩序ある多文化共生」の動向を見守る必要があります。	市民福祉
85	3	3	R7.11.9	朝日会館	天日・今 関野・大西 二宮	7	外国人による土地所有が増える中で、固定資産税の納付状況はどうなっているか。	令和6年度決算では、固定資産税を納付しなかった件数のうち、国外の割合は5.1%であり国内の割合と比較すると低い状況です。ただし国外の場合、住所が不明になり請求ができなくなるという課題があるため、年間の推移を注視していく必要があります。	市民福祉

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
86	3	4	R7.11.9	朝日会館	天日・今 関野・大西 二宮	7	町内会ではごみの問題などもあるが、外国人に住 民になってもらいたいという考えも、これからの 多文化共生ではあると思う。	市民福祉委員会では、「多文化共生」をテーマに 取り上げ、富良野市の現状と関わり方について議 論を始めたばかりです。外国人との間では、ゴミ の分別やルール上の問題もありますが、ご意見と して伺います。	市民福祉
87	3	5	R7.11.9	朝日会館	天日・今 関野・大西 二宮	7	富良野市の人口が約1万9千3百人まで減って おり、定住人口を増やすために議会も市も真剣に考 えるべき。東川町・南幌町・栗山町などは人口が 減っていない元気な自治体。何が違うのか見て もらいたい。	現在、関係人口を増やす取組として親子ワーケ ーション等を実施しています。 市外在住の親子が富良野市に来て、子どもは幼稚 園や保育園、親は仕事をしながら富良野市での生 活を体験してもらう取組で好評と聞いています。 ご意見として伺います。	総務文教
88	3	6	R7.11.9	朝日会館	天日・今 関野・大西 二宮	7	2拠点居住など、富良野市の人口を増やす取組が 必要ではないか。	ワーケーションの取組が、移住や定住に繋がって いないのが現状の課題です。 2拠点居住への取組について市の方向はまだ見え ていませんが、ご意見として伺います。	総務文教
89	3	7	R7.11.9	朝日会館	天日・今 関野・大西 二宮	7	富良野市の人口減少についてどう考えるのか。	富良野市だけではありませんが、高校卒業後、市 内に残るのは10名程度であり、その大半が農業後 継者です。 親世代がまちに希望を持たず、子どもたちが外へ 出ていくという構造的な問題があることも指摘さ れていますが、ご意見として伺います。	経済建設
90	3	8	R7.11.9	朝日会館	天日・今 関野・大西 二宮	7	クマが市街地近くまで降りてきているが、行政、 猟友会、警察が一体となった緊急時の対応ネット ワークは構築されているのか。市民周知は。	行政、猟友会、警察の三者が集まる協議会があり ますが、まだ緊急銃猟の対応について話し合いは していません。行政に対して早急な実施を要望し ている状況です。	経済建設
91	3	9	R7.11.9	朝日会館	天日・今 関野・大西 二宮	7	クマ対策、緊急対応が遅れている要因は何か。被 害の実態把握に努めてほしい。行政の担当者は変 わる。訓練もしないでは話にならない。しっかり とした認識を持ってもらいたい。	猟友会のメンバーが高齢化していることや、猟友 会の活動に対し、行政からの強制力が及ばないとい う問題があります。また、現場でクマを撃てる 実動可能なハンターの育成と、その育成にかかる 費用負担が課題です。次期、委員会の調査項目に なりました。	経済建設

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
92	3	10	R7.11.9	朝日会館	天日・今 関野・大西 二宮	7	河川沿いの草木が生い茂っている箇所がクマの隠れ家や獣道になっている可能性があるため、これらの場所を整理・管理すべきではないか。	クマの住処とならないよう、河川沿いの草木の整理を、市議会議長会として上川支庁に要請しました。また、河川の浚渫（しゅんせつ）や草刈り管理をしっかりと行うよう要望しています。	経済建設
93	3	11	R7.11.9	朝日会館	天日・今 関野・大西 二宮	7	町内会への加入を嫌がる住民に対し、とりあえず住民になってもらうことを優先し、ゴミ出しの問題（町内会未加入者はゴミステーションを使わせないなど）を解決してもらいたい。	町内会への加入を強制することはできないため、ゴミの分別などについて粘り強く説明していく必要があります。町内会に入らない人が別のグループを作って活動している事例もあります。	市民福祉
94	3	12	R7.11.9	朝日会館	天日・今 関野・大西 二宮	7	地域のコミュニティセンター（この会館や末広コミュニティセンター）の指定管理が不調となっているが、その原因は何か。	2箇所指定管理が不調となっています。原因は、経済的な負担が大きいこと、高齢化及び町内会に所属しない人が多いこと等による維持管理の困難さにあると考えられます。	市民福祉
95	3	13	R7.11.9	朝日会館	天日・今 関野・大西 二宮	7	J R 富良野駅の東側から患者さんや学生さんなど、協会病院もあり、J R を利用するために、現状、駅の西側にある改札口まで移動する住民の姿も多いと見ている。J R 富良野駅東側にも乗り降り可能な改札口を設置すべきではないか。	駅の設置に関してはJ R の判断によります。市民の声が多くあればJ R に要望することは可能ですが、実現するかどうかは不明です。ご意見として伺います。	総務文教
96	3	14	R7.11.9	朝日会館	天日・今 関野・大西 二宮	7	看護専門学校の寮を廃止すると聞いている。遠方からの学生の受け入れを妨げるべきではないと思う。学生が減少している。	看護専門学校は定員30名に対し、ここ数年入学者が13名と低迷しています。学生は3年制ではなく、4年制の大学等を選ぶ傾向が強いことも原因と考えられます。	市民福祉
97	3	15	R7.11.9	朝日会館	天日・今 関野・大西 二宮	7	看護学生寮廃止の理由は何か。	入寮者が少ないため、市は委託業者に年間約7百万円（今年度）を負担しています。今後も入寮者が増える見込みがないため、市の負担は大きくなることから、寮を廃止します。また、家賃補助など新たな補助制度を作り、限られた財源を有効活用する考えです。	市民福祉
98	3	16	R7.11.9	朝日会館	天日・今 関野・大西 二宮	7	介護施設が満杯で、入所できない人が他市に移っているのではないか。	特別養護老人ホームでは、特別な事情がある要介護1～2の方も受け入れ可能な枠があります。様々な理由で市外に出る方もいますが、現状では一概に全て入所できない訳ではありません。	市民福祉

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
99	3	17	R7.11.9	朝日会館	天日・今 関野・大西 二宮	7	介護人材不足への対策は。	介護人材不足に対し、これまで市は大幅に予算を増やし採用しやすいよう努力している状況ですが、充足には至っていないのが現状です。ご意見として伺います。	市民福祉
100	3	18	R7.11.13	育良会館	天日・今 関野・大西 二宮	3	富良野高校と緑峰高校の統合により生徒数が増加。高校前に横断歩道がなく、生徒が横断しづらい。ふらの西病院の前も道路が拡張されていない中、バスが停車する。特に朝の通勤・通学・送迎時に車がすれ違えず通りづらい状況がある（冬場は特に懸念される）。	7月28日に委員会で現地調査を実施しました。委員会として議論しており、12月定例会で報告しました。	経済建設
101	3	19	R7.11.13	育良会館	天日・今 関野・大西 二宮	3	農業の担い手不足や、担い手の取組があったか。20年後には五区・御料地域では担い手が3人程度になると予想される。現在の40代・50代がリタイアする時期を迎え、地域農業の存続に不安がある。	農業の担い手は非常に少ない状況です。現状、農地の流動化は、大規模農業への引き継ぎが中心で、特定の酪農家などをお願いする形で図られていますが、それ以上の取組はありません。	経済建設
102	3	20	R7.11.13	育良会館	天日・今 関野・大西 二宮	3	山部の農業センターは、設立当時から就農場所が限定的だった。お店や学校、病院が遠い地域では、新規就農する若い夫婦にとって不安が大きく、就農場所を限定させることは適切か疑問。	農業に関する様々な課題がある中で、農業出身の議員数も減っているため、例えば、まちづくりトークなどで、農業に関する意見交換もできるので参考にさせていただきたいです。ご意見として伺います。	経済建設
103	3	21	R7.11.13	育良会館	天日・今 関野・大西 二宮	3	ふれあいセンターの修繕計画や空調設備整備の必要性が示されているが、改修後に利用者が減ってしまうのでは効果が懸念される。現状の年間利用者の推移（増減）を知りたい。	後日回答する旨を伝えました。 昨年度の施設全体の利用者が15,665人（年間）であり、増加傾向にあることを回答しました。	市民福祉
104	3	22	R7.11.13	育良会館	天日・今 関野・大西 二宮	3	外国人材との交流（料理や遊び）は、具体的な団体やコミュニティと交流が行われているのか。外国人に関連する問題として、ゴミの分別問題が挙げられる。ふれあいセンターの位置づけや整備方針は。	現在交流などは実施されていません。ふれあいセンターは、福祉避難所として指定されているほか自動車教習の講習、高齢者の陶芸教室、野菜直売会など、様々な活動が行われています。 委員会としては、この場所を大事にし、改築ではなくリフォーム等で長く持たせるように行政に要望を伝えています。	市民福祉

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
105	3	23	R7.11.13	育良会館	天日・今 関野・大西 二宮	3	他地域や富良野でも熊の足跡が見られるなど出没が増えているが、熊が出た際の対応（行政、警察、猟友会での準備）はどうなっているか。	富良野市では、警察、行政、猟友会で鳥獣害協議会を持っています。警察の職務執行法で扱う体制はできていますが、緊急銃猟を含む体制についてはまだ話が進んでいません。昨年より捕獲数は増えていると伺っています。	経済建設
106	3	24	R7.11.13	育良会館	天日・今 関野・大西 二宮	3	鹿対策について、農地水などの助成事業もあるが間に合っていない。資材や人手不足がある中、現場で最も有効な対策（例えば畑を囲うフェンスの更新、固定柵、ランプ式など）は何か。	既存のネットだけでは守り切れないため、畑を囲う形で柵を設置すれば、鹿の侵入はほぼなくなります。しかし、畑を全て囲うのは費用や作業面で現実的ではありません。固定柵やランプ式は費用が莫大になるため、維持費の問題もあります。	経済建設
107	3	25	R7.11.13	育良会館	天日・今 関野・大西 二宮	3	鹿が増えすぎているため駆除が必要である。しかし、ハンター免許を取得しても、現場で対応できるようになるまで10年かかるため、人材育成に時間がかかる。	広域連合の話ではありますが、道（北海道）による串内牧場の鹿対策事業では、大牧場に80㎡ほどの囲いを設け、鹿を追い込んで草を食べさせ処理するという取組を昨年から進めています。ご意見として伺います。	経済建設
108	3	26	R7.11.17	布礼別集落 センター	天日・今 関野・大西 二宮	17	昔に比べ、この地区から街に出るためのタクシー代（初乗り3千円が9千円超に増加）などの経済的負担が増え、若者が街に出て交流する機会や意欲など、出会いなどが経済的に制限されている。閉店する店もあり、市は、この状況を重く見て、街の活性化への取組が必要ではないか。	街の活性化についての意見は、所管部署と話し合いながら検討していくことが必要でありますので、ご意見として伺います。	総務文教
109	3	27	R7.11.17	布礼別集落 センター	天日・今 関野・大西 二宮	17	今後、人口減少やまちの豊かさについて、どのように考えているのか。	人口減少は富良野市だけでなく日本全体の課題であります。最も根本的な解決策は子どもを産み育てる環境づくりであり、そのための環境を私たちが作っていく必要があります。	総務文教
110	3	28	R7.11.17	布礼別集落 センター	天日・今 関野・大西 二宮	17	人口減少は事実だが、郊外に住む人たちが少しでも生活しやすく、「このまちはいい」と思える環境づくり（例：麓郷には店がなく不便）を議員に頑張ってもらいたい。	今後、各委員会での質疑や一般質問などを通じて理事者側とともに取り組んでいくためにも、皆様からのご意見を参考にしていきます。ご意見として伺います。	総務文教
111	3	29	R7.11.17	布礼別集落 センター	天日・今 関野・大西 二宮	17	人口減少に対する議員個々の考えを聞きたい。この報告会で個人的な意見を言えないのは残念だ。	こうした場で頂いたご意見は、今後、委員会や一般質問を通じて、理事者側と取り組んでいくことができます。ご意見として伺います。	議会運営

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担 当 者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
112	3	30	R7.11.17	布礼別集落 センター	天日・今 関野・大西 二宮	17	富良野市役所の駐車場の入り口が狭く、きっちり左寄せしないと、お互いすれ違いが難しく、改善してほしい。	要望があったことを担当部局に伝えました。	総務文教
113	3	31	R7.11.17	布礼別集落 センター	天日・今 関野・大西 二宮	17	廃校となった学校跡地利用について、方針や具体的な計画はあるのか。旧富良野高校はどうなるのか。また、跡地周辺の草刈りなどの管理が不十分であるが、いかがか。	旧富良野高校跡地の利活用について、市民検討委員会の設置条例が12月定例会に提案されているため、そこで話し合われる予定です。現在、道が所有しているため、担当部局から管理について道に伝えている状況です。	総務文教
114	3	32	R7.11.17	布礼別集落 センター	天日・今 関野・大西 二宮	17	子ども議会など、キャリア教育として学校側は議会の受入れをありがたいと思っている。	議会運営委員会の調査の中で、子ども議会や高校生議会など、現在議論しています。この後視察も行い、更に調査を深めていきます。	議会運営
115	3	33	R7.11.17	布礼別集落 センター	天日・今 関野・大西 二宮	17	現在のオンデマンド交通「ふらのり」は街中だけの運行であり、郊外（東部地区、麓郷、布礼別）への対応がない。生活しやすい環境づくりをしてもらいたい。	行政の説明では、市内はふらのり、郊外方面はコミュニティカーや既存のものを組み合わせることです。委員会では、離れた地域の足の確保は大切だという意見が出ており、12月定例会での報告（提言）の他、条例審査の中で議論しました。	総務文教
116	3	34	R7.11.17	布礼別集落 センター	天日・今 関野・大西 二宮	17	全国で下水道管の陥没事故が多発しているが、富良野市での取組はどうなっているか。	下水道管は耐用年数50年とされています。富良野市では50年を経過している下水道管はなく、陥没事故は起きていません。管内はカメラなどを活用し、漏水箇所や破損の有無について調査をしています。上下水道耐震化計画は策定済みです。	経済建設
117	3	35	R7.11.17	布礼別集落 センター	天日・今 関野・大西 二宮	17	国の予算委員会でトマホーク（超高速ミサイル）について、上富良野にミサイルが配備されるという話があるが、富良野市の危機管理体制はどうなっているか。	上富良野自衛隊から説明等受けていません。国としては、配備地区への説明はあえて行わない考えですが、地域からの要望や質問には答える相談窓口があります。	その他
118	3	36	R7.11.17	布礼別集落 センター	天日・今 関野・大西 二宮	17	熊の出没情報が増えている。緊急時、特に市街地そばに出没した際の組織的な駆除体制はどうなっているか。また、危険な駆除作業に対するハンターへの報酬が低いのではないか。	富良野市は、警察、行政、猟友会の三者で鳥獣害協議会を作っています。しかし、富良野市の熊の出没数が緊急銃猟に当たるところまではいっていないと判断していると伺っています。	経済建設
119	3	37	R7.11.17	布礼別集落 センター	天日・今 関野・大西 二宮	17	鹿の増加と処分体制の改善が必要だと思う。市で処分場（肥料などに加工する施設）を設け、ハンターが楽に処分できる体制を作れば、さらに頭数を減らせるのではないか。	広域連合として、鹿の移動を防ぎ頭数を減らすため、串内牧場内に80㎡ほどの囲いを2箇所設け、駆除に取り組んでいます。ご意見として伺います。	経済建設

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担 当 者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
120	3	38	R7.11.17	布礼別集落 センター	天日・今 関野・大西 二宮	17	協会病院の産婦人科がなくなるという噂を聞いた。不便にならないよう、医療体制を充実させてほしい。	後日、事実を確認したところ、現時点で産婦人科がなくなるという話は出ていないと伺いました。	市民福祉
121	3	39	R7.11.17	布礼別集落 センター	天日・今 関野・大西 二宮	17	富良野市の商品券は並ばないと買えず、車がないなど買いに行けない市民が不公平である。買いに行けない市民への配慮として販売方法の再検討をすべき。	遠隔地世帯（布礼別、麓郷、東山などの地区）や18歳以下の子どもを持つ家庭は先行販売の対象となっています。ご意見として伺います。	経済建設
122	3	40	R7.11.17	布礼別集落 センター	天日・今 関野・大西 二宮	17	市民が「市民の声」として意見を出しても、その後、行政がそれを検討した結果がどうなったのかという報告がない。聞いてもらえているのかと思う。	「市民の声」は直接・ホームページ・郵送の手段で市役所に届き、部長、市長まで届く仕組みになっています。ご意見への回答の要否は提出者が決められるようになっており、必要な条件が揃えば必ず郵送で、文書にて回答しています。	総務文教
123	3	41	R7.11.17	布礼別集落 センター	天日・今 関野・大西 二宮	17	「議員さんにはルールがあって、こういう時に個人的な意見は言えない」と聞いて、住民と議員の関係が遠いと感じ、がっかりした。	議員一人ひとりが意見を表明してはいけないというルールにはなっていません。議会として共通認識の中で答弁をまとめるという私の表現が厳しく聞こえたため、ご容赦願いたいと思います。	議会運営
124	3	42	R7.11.17	布礼別集落 センター	天日・今 関野・大西 二宮	17	J Rの改正に伴う駅舎の関係で、山部ではクラウドファンディングで残そうとしているが、市がどういうやり取りをしてこの流れになったのか不明瞭であり、住民任せになっているのではないか。	山部の駅舎について、行政としては、まずは地元の意向を尊重するために議論結果を待ち、地元のご理解やご協力のもとJ Rに繋ぐなどの対応をする考えです。現在、山部駅舎の利活用について具体的なものは定まっていません。	総務文教
125	3	43	R7.11.17	布礼別集落 センター	天日・今 関野・大西 二宮	17	これから富良野市では宿泊税が始まる。観光振興だけでなく、農業振興にもしっかりと取り組んでもらいたい。	要望として受け止め、できる範囲で理事者等とも話をしながら前に進めていきますので、ご意見として伺います。	経済建設
126	3	44	R7.11.21	南コミュニ ティセンター	天日・今 関野・大西 二宮	18	人口減少対応策について、「子どもを3人以上産んでくれたらいい」という意見もある。	少子化対策が人口減少対策の鍵となります。富良野市では昨年、出生数が80人前後であり、非常に少なくなっている状況です。	総務文教
127	3	45	R7.11.21	南コミュニ ティセンター	天日・今 関野・大西 二宮	18	富良野市の具体的な少子化対策は。	富良野市は、北海道でも早期の対応として高校生までの医療費全額補助を始めました。国で行われている対策については即対応してきています。具体的な子育て対策として、出産の際に子ども1人当たり10万円の支給等、様々あります。	総務文教

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
128	3	46	R7.11.21	南コミュニティセンター	天日・今 関野・大西 二宮	18	北の峰の地価が上昇しており、市民が土地を買いにくい状況にあるが、これに対する対策は。	北の峰の土地が、市外の資本（外国資本も含む）によって買われているのは事実です。しかし法律の規制もなく、取扱いが難しい課題です。	経済建設
129	3	47	R7.11.21	南コミュニティセンター	天日・今 関野・大西 二宮	18	子育て支援などあるが、生産年齢人口が減少している実態。富良野市に来ていただかなければならない中、人口増加に向けてどうしたら良いと思っているか。	様々なアイデアが考えられる中、市はワーケーションに取り組んでいますが、移住等の成果は出ていません。中小企業対策として移住支援金制度があり、世帯の場合 150万円、子どもがいれば追加で 100万円などの助成を行っており、実績は増えています。ご意見として伺います。	総務文教
130	3	48	R7.11.21	南コミュニティセンター	天日・今 関野・大西 二宮	18	土地が宿泊関係者に取得された結果、元々住んでいた住民が転出し、人口減少に拍車がかかっている。生活者（住民）が住み続けやすい環境をどのように作るのか、議会はどのように感じているのか。	市内各所において土地建物の売買が進んでいるように見受けられます。中でも、北の峰地区の状況について見聞きすることが多いと思っています。生活者（住民）がどのように生活していくか、住民も地域も守るため、市民福祉委員会で「外国人との共生」をテーマに取り上げ、議論を進めています。	市民福祉
131	3	49	R7.11.21	南コミュニティセンター	天日・今 関野・大西 二宮	18	DXで事務を効率化してできた時間（浮いた時間）を、職員は市民ニーズへの対応や福祉的なサービスにどう活用しようとしているのか、議会は把握しているか。	職員が事務効率化によって、市民との対話に時間を費やしたいという意識を持っていると伺っています。	総務文教
132	3	50	R7.11.21	南コミュニティセンター	天日・今 関野・大西 二宮	18	次世代エネルギー事業の契約・推進プロセスへの疑問がある。実証実験中の技術に対して市がリース費用を負担する契約になっている。業者を選ぶのは慎重にならなければならない。この重要な事業について、議会の承認（議決）が必要ないと説明されており、そうすると議会の役割は何なのか。	当初の目的は、子どもたちの学習環境整備でありました。しかし、学校の冷暖房設備を毎年1校ずつ設置する方式では時間がかかるため、一斉設置を目指し、その電力源として次世代エネルギーを利用する提案があり、債務負担行為を可決しています。	総務文教
133	3	51	R7.11.21	南コミュニティセンター	天日・今 関野・大西 二宮	18	次世代エネルギーの件と、空調の件をごっちゃにしてからおかしくなる。最初に提案があった時に議会として市民レベルで話し合っ、考えるべきだったのではないかと。もう覆せないだろう。9億5千万円という長期リース（18年間）の事業を、内容が曖昧なまま議会が通してしまったことに対し、議員の責任と判断は正しかったのか。	お聞きしたことを議会に持ち帰って、議員皆で検討し、委員会のテーマや一般質問に繋げていきたいという方針であります。貴重なご意見として大切に持ち帰ります。責任については、色々な考えがありますが、ご意見として伺います。	総務文教

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
134	3	52	R7.11.21	南コミュニティセンター	天日・今 関野・大西 二宮	18	事業の相手方であるフソウエナジー社の親会社が接待して、過去に2回収賄で指名停止を受けている会社であり、市民の税金を使う事業として、より慎重に相手を選ぶべきだったのではないかと。	契約と子どもの環境整備の問題を分けて考えなければならぬと思います。議会には一斉に冷暖房設備を設置したい。その稼働に次世代エネルギーを使用したいという説明でした。しかし、当初提案が難しくなったため、代替案で行いたいと説明を受けましたが、学習環境を改善したいので契約を継続しています。来年の12月までに実証実験を終えて、その後環境に優しい電力を使うと聞いています。ご意見として伺います。	総務文教
135	3	53	R7.11.21	南コミュニティセンター	天日・今 関野・大西 二宮	18	保護者として、エアコンは1日も早く設置してほしい。安全性が確保されていない技術で事業を進めること自体に疑問があり、税金で実現できるかわからないものを進められるのは知らない人が多い。市民に伝える努力をしてきたか。再度、市民説明会を開催するのか。	議員個々に様々な考えがあります。疑問点など、ご意見として伺います。また、市民説明会は開かれる予定と聞いています。	総務文教
136	3	54	R7.11.21	南コミュニティセンター	天日・今 関野・大西 二宮	18	冒頭挨拶では「個人の意見を聞きたい」と呼びかけており、それに対して市民の発言を止めるとは、矛盾しているのではないかと。進行役は、なぜ参加者の発言を聞かないのか。	次世代エネルギー事業など賛否両論があり、議会として統一見解を打ち合わせているテーマについては、議会報告会の場では、報告の範囲を外れることはできません。個人的な意見については、報告会後に各議員に聞いてもらえたらと思います。	議会運営
137	3	55	R7.11.21	南コミュニティセンター	天日・今 関野・大西 二宮	18	次世代エネルギーの話は重要な大きな問題だと思っている。まだ実証段階のものが多く中で、子ども達のエアコンを設置するのは急ぎ過ぎたのではないかと。理解できないことは何度も議会報告会に足を運び、子どもを置いてでも参加しているのに、今回の報告会での扱い（発言）に憤りを感じた。がっかりした。議会も「わからない」ではなく、その後の経過も市民と一緒に考えていくという姿勢を見せてほしい。意見です。	次世代エネルギーに関するご意見として伺います。	総務文教
138	3	56	R7.11.21	南コミュニティセンター	天日・今 関野・大西 二宮	18	防犯カメラの設置について、事件解決に非常に有効である。市は「個人情報保護の関係でできない」として、公的な設置に消極的ではないかと。	防犯カメラの件について、ご意見として伺います。	市民福祉

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
139	3	57	R7.11.21	南コミュニティセンター	天日・今 関野・大西 二宮	18	議会の一般質問は、最近休憩が多くて無駄な時間が多く、傍聴に行かなくなった。進行を見直す必要があるのではないか。	一般質問は質問内容を事前通告して正確な答弁を得て議論を深め、効率的な議会運営のために質問通告を行うものですが、質疑が中断するときは、ほとんどの場合はこの通告内容から逸脱する場合があります。その場合は議会事務局員や議会運営委員などと質問者が趣旨確認等を行い質問内容の精査を行い再開します。	議会運営
140	3	58	R7.11.21	南コミュニティセンター	天日・今 関野・大西 二宮	18	南コミュニティセンターの玄関のみが、バリアフリーでトイレも階段なども未整備である。市長懇談会で「地元要望がないからやらない」と回答があったが、これは市の責務ではないか。高齢化が進む中で、地域会館等のバリアフリー化が必要ではないか。	コミュニティセンター等の地域会館は、指定管理制度を採っており、10万円以上の整備は行政へ要望して予算を協議することになっています。地元住民から具体的な要望を出すことで進捗が早まる可能性があります。市全体の地域会館等に対するバリアフリー化については、ご意見として伺います。	市民福祉
141	3	59	R7.11.21	南コミュニティセンター	天日・今 関野・大西 二宮	18	地域福祉計画策定委員会や環境審議会などにおいて、委員が発言せず、行政が出した案を追認するだけの形骸化した場になっているのではないか。	審議会は市民の声として発言する大事な場であると考えます。しかし、参加している委員の発言がないことについて、議会側が介入することはできません。主催する担当者に対し、意見が出るような運営を求めることは可能ですが、ご意見として伺います。	市民福祉
142	3	60	R7.11.21	南コミュニティセンター	天日・今 関野・大西 二宮	18	熊の出没が増える中、危険な駆除作業を行う猟友会メンバー（ハンター）の日当が5千円と低すぎる。報酬の引き上げを議会で検討すべきではないか。	熊に関して全国的に報道されていますが、報酬の問題は大きいと思います。また、緊急銃猟なども含めて議会としても注視するため、ご意見として伺います。	経済建設
143	3	61	R7.11.21	南コミュニティセンター	天日・今 関野・大西 二宮	18	昔は賑わっていた本通り（中央通1）が衰退し、5条通り（東5条通）に賑わいが移っている。空き家や潰れそうな店舗も見られ、本通りを改善してほしい。	本通りについて特段の計画は聞いていません。現在、本通りは生活する圏域になっていることを考えると、持ち主への介入が難しい状況にあります。疲弊していくことは良しとしていませんので、ご意見として伺います。	経済建設
144	3	62	R7.11.21	南コミュニティセンター	天日・今 関野・大西 二宮	18	街の中が衰退することは、人口減少対策と経済対策に関わる問題である。街を活性化し生産年齢人口を増やすことが根本的な対策となる。企業誘致や旧富良野高校の取扱いもどうなるのか。	現在、企業誘致の話はありません。しかし、どの地域も頑張っているのので、皆さんの知恵を結集して頑張れたらと思います。ご意見として伺います。	総務文教

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
145	3	63	R7.11.27	麻町児童 センター	天日・今 関野・大西 二宮	13	通学路における歩車分離の具体的な対応策（道路幅や歩道と車道の境が不明瞭な箇所の対応）を知りたい。	現在、2箇所を主要課題として調査しています。一つは、統合した富良野高校前です（公安の関係上、道路が狭く横断歩道設置が議論されている）。もう一つは、麓郷小学校近くの砂利道で、観光車両のスピード通行により危険な箇所となっており、歩道と車道の分離が必要と提案されています。	経済建設
146	3	64	R7.11.27	麻町児童 センター	天日・今 関野・大西 二宮	13	駅前通りから鉄道東側への道路（アンダーパス）を埋め立てて平坦な道にし、利便性と災害時の対応能力を向上できないか。	この要望は以前も一般質問で取上げられ、JR側は、冬期間の除雪車両のための場所を確保する必要があるため、全面的な開放は難しいとのことでありました。夏場だけでも開放できないかなど、JRと市との再度の交渉を依頼するため、ご意見として伺います。	総務文教
147	3	65	R7.11.27	麻町児童 センター	天日・今 関野・大西 二宮	13	東小学校北側にかかる北1号川橋の歩道が大変狭く、冬は除雪されないため通行できず、子どもたちが車道を歩かざるを得ず危険である。20年前にPTAで要望。改善計画はあるか。	この問題は長年の懸案事項であり、夏場でも狭すぎるという意見も伺っています。ご意見として伺います。	経済建設
148	3	66	R7.11.27	麻町児童 センター	天日・今 関野・大西 二宮	13	全国的に水道管の老朽化が進み、富良野でもその懸念がある。今後、人口減少を考慮した短期・中期・長期の整備計画を明らかにしてほしい。また、水道管上の住宅地の道路が凹凸だらけで修繕が追いついていない。	上水道は40年、下水道は50年が耐用年数の目安です。市はまだ陥没事故は起こしていません。現在は、道路工事に合わせて水道管の点検をするスタイルで対応しています。	経済建設
149	3	67	R7.11.27	麻町児童 センター	天日・今 関野・大西 二宮	13	農業ヘルパー寮やデイサービス、すきっぷなど付近の道路は車の出入りが多く、路面がひどく荒れている。本格的な道路舗装ができなくても、一時的な剥がし直しなど、早急な道路整備を要望する。	この道路の悪い状況については以前から話を聞いており、担当にも伝えていますが、行政が優先順位を決め、対応することを期待しています。ご意見として伺います。	経済建設
150	3	68	R7.11.27	麻町児童 センター	天日・今 関野・大西 二宮	13	東麻町団地は、戸数が急激に減少し（100戸→38戸）、高齢者が大半を占めるため、町内会の維持が困難になっている。空き家を壊して売却するなど、新しい住民を増やすための再開発計画はあるか。	現在、富良野市では公営住宅を新築する計画は全くありません。東麻町団地についても、空き家対策に取り組んでいますが、具体的な成果は上がっていません。町内会維持の困難さは承知しており、ご意見として伺います。	経済建設

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
151	3	69	R7.11.27	麻町児童 センター	天日・今 関野・大西 二宮	13	西麻町にある道職員住宅が長期間空き家のまま放置され（草刈りなども不十分）、景観を損ねている。高齢市民が公営住宅に入居したいのに、持ち家があるため断られる現状がある。市がこれらの道有施設を譲り受け、市民向け住宅として活用すべきではないか。	高齢者の入居困難についても、市民の願いとして認識しています。しかし、道所有の施設のため市が介入することは難しいです。外国人向けの住宅貸出は、市の教員住宅跡地であったことから実現していることもあり、ご意見として伺います。	総務文教
152	3	70	R7.11.27	麻町児童 センター	天日・今 関野・大西 二宮	13	旧富良野高校や市内小中学校の廃校跡地の今後の利用方針や具体的な計画は。高校跡地の雑草管理がひどい。	富良野高校跡地については、市民検討委員会の設置、市民の意見を聞く形で利用方法を検討する方向性が出ています。その他の廃校跡地利用については、まだ決まっているものではありません。旧高校跡地の管理について、道に要望はしている状況です。	総務文教
153	3	71	R7.11.27	麻町児童 センター	天日・今 関野・大西 二宮	13	年配者から、ふらのりの日曜日の運行を実現してほしいという要望がある。	様々な改善要望が行政に伝えられています。委員会としても提言に向けて参考にさせていただきます。	総務文教
154	3	72	R7.11.27	麻町児童 センター	天日・今 関野・大西 二宮	13	ふらのりサービスの進捗状況を知りたい。	ふらのりは現在3年目です。オペレーターが遠隔地ではなく富良野在住者に変わり、対応が改善しました。課題となっていた乗降場が、50箇所から78箇所に増えたましたが、運行エリアや土日運行については多くの要望があります。来年4月から本格運用を目指しています。	総務文教
155	3	73	R7.11.27	麻町児童 センター	天日・今 関野・大西 二宮	13	ふれあいセンターを子ども食堂（高齢者の引きこもり防止を兼ねた福祉事業）で利用する際、高齢者だけの利用ではないため、高齢者料金が適用されない。条例上、市長が認めた場合は減免されるため、議会として市長への減免要請または条例改正を検討してほしい。	担当課に伝えております。	市民福祉
156	3	74	R7.11.27	麻町児童 センター	天日・今 関野・大西 二宮	13	民生児童委員の活動手当が月額6千5百円などと低すぎる。隣接する地域並みに引き上げ、役割の重要性に見合った待遇改善を行うよう、議会として後押ししてほしい。	議員の質問において、行政は引き上げの方向で検討すると答弁しています。予算審議の際に、その方向を後押しするなど、ご意見として伺います。	市民福祉

令和7年度 議会報告会報告書

通し No.	担当 班	班内 No.	開催年月日	会 場 名	担当者	参加 人数	意 見 ・ 要 望 ・ 質 疑 事 項 な ど	対 応 ・ 報 告 ・ 回 答 内 容 ま た は 総 括	所管委員会
157	3	75	R7.11.27	麻町児童 センター	天日・今 関野・大西 二宮	13	未来づくりフォーラムなどで発表される子どもたちのアイデア（富良野マルシェなど）を、市が実験や事業化へつなげ、子どもたちの意見を取り入れる環境を広げてほしい。	未来づくりフォーラムは成果があるものと評価されています。子ども達だけでなく、市民に対して富良野市への夢（政策）を実現させるための予算付けも今年から始まりましたのでお知らせします。ご意見として伺います。	総務文教
158	3	76	R7.11.27	麻町児童 センター	天日・今 関野・大西 二宮	13	子ども子育て計画やこども計画の策定に関連した講演会や研修会の対象者が、委員や職員、議員などに限定されている。国の方針を踏まえ、子どもや一般市民も含めて広く公開し、意見を反映できる形にしてほしい。	こども計画策定にあたり、こどもたちへ直接アンケートを実施するほか、若者や保護者にも実施する。今後ワークショップも予定されています。研修会等これまで制限したことはないとの担当課の回答でしたが、広く市民が参加されるよう、再度、周知方法を検討していただくよう行政に要望しました。	総務文教
159	3	77	R7.11.27	麻町児童 センター	天日・今 関野・大西 二宮	13	国は来年度から小学校給食無償化の方向性を示しており、富良野市も広域に関わらず無償化の実現に向けて取り組むべきではないか。	昨年9月議会で、議会全体として給食費についての意見書が採択されており、この方向性を支持します。	総務文教
160	3	78	R7.11.27	麻町児童 センター	天日・今 関野・大西 二宮	13	富良野市で認定されている民泊は64件と聞いているが、「隠れ民泊」が多いのではないかと。ゴミ問題などで地域が対応できるよう、市が保有する民泊の情報を町内会に提供してほしい。	民泊許可は道の所管であり、市が直接関与できる範囲は限られています。委員会で、3ヶ月以上居住する外国籍住民との町内会の関わり方について調査研究を進めています。ご意見として伺います。	市民福祉
161	3	79	R7.11.27	麻町児童 センター	天日・今 関野・大西 二宮	13	隣接する空き家が英語の看板で売出しに出され、外国資本に買収される懸念がある。ゴミ問題などのトラブルが増え、町内会が成り立たなくなる。土地売買に対する規制や、市として早急な対応を講じるべきではないか。	土地売買は個人の権利であり、法律の定めがないことから市が規制するのは難しいです。しかし、このような実態（特にゴミ問題や町内会非加入の問題）があることは認識しています。	市民福祉
162	3	80	R7.11.27	麻町児童 センター	天日・今 関野・大西 二宮	13	オーナーが従業員を泊めている。街灯やゴミステーションは町内会費で維持していることから加入していただきたい。これまで把握している担当課に伝えてきたが議会でも理解してほしい。コミュニティ推進員が積極的に地域活動へ参加すべきではないか。	地域住民との連携は大事なことであり、ご意見として伺います。	市民福祉



北海の『意見伺い』
議会報告会

令和8年3月30日 出版

北海道立富良野高等学校