

[別紙様式2-1]

## 山村振興計画書

|       |                |                     |
|-------|----------------|---------------------|
| 都道府県名 | 市町村名           | 作成年度<br>(変更年度)      |
| 北海道   | 富良野市           | (平成20年度)<br>(令和4年度) |
| 振興山村名 | 山部村            |                     |
| 指定番号  | 昭和47年(第1,160号) |                     |

### I. 地域の概況

#### 1. 自然的条件

##### (1) 地理、地勢

本市は北海道上川総合振興局管内の南部に位置し、北緯 43° 09' 24" ~43° 24' 05"、東経 142° 16' 18" ~142° 40' 39"、東西 32.8km、南北 27.3km で北海道のほぼ中央にある。総面積は 600.71 km<sup>2</sup>で、東方に国立公園大雪山系活火山十勝岳連峰、西方に夕張山系芦別岳がそびえ、南方には千古の謎を秘めた原始林の大樹海(東京大学演習林)があり、市域の7割が山林という恵まれた自然条件にある。

市域の西方は、この二つの山並みに囲まれて南北に伸びたほぼ長円形の盆地が形成され、その中央部を十勝岳の東南部に源を発する石狩川支流の空知川が、富良野川などその支流を集めながら南から西北方に貫流している。この空知川と富良野川の合流点を中心に広がる扇形状の平坦地はおおむね肥沃で水田耕作に、東部丘陵地帯は畑作に適している。

##### (2) 気候

気候は、北海道の内陸部で大雪山系と夕張山系に囲まれた地形のため、典型的な大陸性気候で、気温の日較差や年較差が大きく、夏季には集中豪雨の傾向もみられ、積雪期間は11月中旬から4月上旬までで、積雪深は1m内外となり、山間部では2~3mにも達する。

また、本市は富良野盆地に位置するため寒暖の差が激しく、最高気温は30℃を超え、最低気温はマイナス30℃を下まわる。平均気温は6~7℃で、年間日照時間1,500時間程度、降水量1,000mm程度となっている。

#### 2. 社会的及び経済的条件

##### (1) 人口の動向

国勢調査の結果による人口は、昭和35年の36,516人から昭和40年の36,627人をピークに、その後、官公庁の統廃合、企業の撤退、離農などにより平成12年では26,112人、平成22年には24,259人、平成27年には22,936人、令和2年には21,131人にまで減少している。

一方、世帯数は昭和40年には8,029世帯であったが、平成12年9,914世帯、平成22年10,074世帯、平成27年11,000世帯と増加の傾向にあったが、令和2年度は10,687世帯と減少

に転じている。

年齢別人口構成では、昭和40年と令和2年を比較すると幼年人口比率は30.1%から10.4%にまで減少し、生産年齢人口比率は65.0%から55.1%と減少しているが、高齢者比率は逆に4.9%から34.4%まで大幅に増加しており、少子高齢社会が進んでいる。

国立社会保障・人口問題研究所の将来推計人口では、本市の人口は、令和7年(2025年)には20,161人、令和22年(2040年)には15,619人にまで減少することが推計されており、特に令和22年の生産年齢人口比率は45.0%に減少している半面、高齢者比率は45.9%にまで及んでいる。生産年齢人口の低下は産業における生産能力の低下と消費力の低下を招くとともに、担い手不足による森林、農用地など地域の管理機能が低下している。

### 年齢階層別人口の動向

(単位:人、%)

| 年別  | 振興山村            |                |                |                |                |                |
|-----|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
|     | 総数              | 0～14歳          | 15～29歳         | 30～44歳         | 45～64歳         | 65歳以上          |
| H12 | 2,784<br>(100%) | 398<br>(14.2%) | 342<br>(12.2%) | 426<br>(15.3%) | 837<br>(30.0%) | 781<br>(28.0%) |
| H17 | 2,469<br>(100%) | 291<br>(11.7%) | 252<br>(10.2%) | 342<br>(13.8%) | 747<br>(30.2%) | 837<br>(33.9%) |
| H22 | 2,162<br>(100%) | 198<br>(9.1%)  | 215<br>(9.9%)  | 260<br>(12.0%) | 670<br>(30.9%) | 819<br>(37.8%) |
| H27 | 1,949<br>(100%) | 138<br>(7.0%)  | 183<br>(9.3%)  | 241<br>(12.3%) | 553<br>(28.3%) | 830<br>(42.5%) |
| R2  | 1,666<br>(100%) | 97<br>(5.8%)   | 119<br>(7.1%)  | 194<br>(11.6%) | 458<br>(27.4%) | 792<br>(47.5%) |

| 年別  | 市全体              |                  |                  |                  |                  |                  |
|-----|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
|     | 総数               | 0～14歳            | 15～29歳           | 30～44歳           | 45～64歳           | 65歳以上            |
| H12 | 26,112<br>(100%) | 4,067<br>(15.5%) | 4,186<br>(16.0%) | 4,968<br>(19.0%) | 7,326<br>(28.0%) | 5,565<br>(21.3%) |
| H17 | 25,076<br>(100%) | 3,568<br>(14.2%) | 3,551<br>(14.1%) | 4,816<br>(19.2%) | 6,971<br>(27.7%) | 6,168<br>(24.5%) |
| H22 | 24,259<br>(100%) | 3,155<br>(13.0%) | 3,070<br>(12.6%) | 4,688<br>(19.3%) | 6,833<br>(28.1%) | 6,512<br>(26.8%) |
| H27 | 22,936<br>(100%) | 2,684<br>(11.7%) | 2,716<br>(11.8%) | 4,075<br>(17.7%) | 6,301<br>(27.4%) | 7,096<br>(30.9%) |
| R2  | 21,131<br>(100%) | 2,211<br>(10.4%) | 2,331<br>(11.0%) | 3,310<br>(15.6%) | 5,871<br>(27.7%) | 7,255<br>(34.3%) |

※出展:国勢調査

※総数には年齢不詳を含むため、0～14歳～65歳以上の合計と一致しない。

## (2)産業構造の動向

就業者数については、国勢調査の結果によると、昭和40年の17,303人に対し、令和2年は10,779人と6,524人減少している。また、産業別構成を昭和40年と令和2年で比較すると、第1次産業は7,094人から2,188人に、また、第2次産業も3,616人から1,201人まで大きく減少したが、第3次産業は6,575人から7,250人まで大幅な増加を示し、産業構造に大きな変化が見られる。

第2次産業は農業就業者の大幅な減少によるものが大きな要因であり、これに伴う生産力の低下、耕作放棄地の増加が懸念されている。

第2次産業就業者数は、昭和50年以降比較的就業人口を維持していたが、近年、企業の経営形態の再構築などにより、大きく減少している。現在、企業立地は停滞しているが、新たな就業機会の確保のため、新分野の開拓が重要である。

第3次産業はFISワールドカップスキー・スノーボード大会の開催、「北の国から」に代表されるテレビドラマの放映、北海へそ祭り、ラベンダーなどにより本市のイメージとその名が全国に広まり、道内屈指の観光地域として発展してきており、これに伴いサービス産業を中心に就業者数が増加傾向にある。今後も観光関連産業の新たな資源の開発による持続的発展が課題となる。

### 産業別就業人口数

(単位:人、%)

| 年別  | 振興山村            |                |                |                | 市全体              |                  |                  |                  |
|-----|-----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
|     | 全体              | 1次産業           | 2次産業           | 3次産業           | 全体               | 1次産業             | 2次産業             | 3次産業             |
| H12 | 1,486<br>(100%) | 609<br>(40.9%) | 242<br>(16.2%) | 635<br>(42.7%) | 13,720<br>(100%) | 3,283<br>(23.9%) | 2,300<br>(16.8%) | 8,135<br>(58.3%) |
| H17 | 1,310<br>(100%) | 607<br>(46.3%) | 157<br>(11.9%) | 542<br>(41.3)  | 12,759<br>(100%) | 2,818<br>(22.0%) | 1,677<br>(13.1%) | 8,186<br>(64.1%) |
| H22 | 1,105<br>(100%) | 507<br>(45.8%) | 138<br>(12.4)  | 458<br>(41.4%) | 12,283<br>(100%) | 2,500<br>(20.3%) | 1,690<br>(13.7%) | 7,982<br>(64.9%) |
| H27 | 1,057<br>(100%) | 499<br>(47.2%) | 137<br>(12.9%) | 420<br>(39.7%) | 11,843<br>(100%) | 2,401<br>(20.2%) | 1,586<br>(13.3%) | 7,584<br>(64.0%) |
| R2  | 886<br>(100%)   | 428<br>(48.3)  | 89<br>(10.0%)  | 358<br>(40.4%) | 10,779<br>(100%) | 2,188<br>(20.2%) | 1,201<br>(11.1%) | 7,250<br>(67.2%) |

※出展:国勢調査

※総数には分類不能産業を含むため、1次産業～3次産業の合計と一致しない。

### (3)土地利用の状況

本市の総土地面積は 60,071ha で、経営耕地面積は 9,856ha と全体の 16.4%、山林原野は 40,320ha で同じく 67.1%となっている。

平成27年度の本地域の総土地面積は 10,648ha で本市全体の約 17.7%を占めている。経営耕地面積は 1,795ha で本地域全体の 16.9%程度となっており、田がその半分以上(約 66.1%)を占めている。林野面積は年々減少しており、平成 17 年度と比較すると 565ha 減少している。

#### 土地利用の状況

(単位:ha)

| 年 度 | 振 興 山 村 地 域 |             |       |      |      |      |         |   |
|-----|-------------|-------------|-------|------|------|------|---------|---|
|     | 総土地面積       | 経 営 耕 地 面 積 |       |      |      |      | 林 野 面 積 |   |
|     |             | 田           | 畑     | 果樹地  | その他  | 現況森林 |         |   |
| H17 | 10,787      | 1,783       | 1,215 | 544  | 24   | 0    | 7,738   | — |
|     | 100.0%      | 16.5%       | 11.3% | 5.0% | 0.2% | 0.0% | 71.7%   | — |
| H22 | 10,660      | 1,729       | 1,130 | 577  | 22   | 0    | 7,654   | — |
|     | 100.0%      | 16.2%       | 10.6% | 5.4% | 0.2% | 0.0% | 71.8%   | — |
| H27 | 10,648      | 1,795       | 1,186 | 595  | 14   | 0    | 7,173   | — |
|     | 100.0%      | 16.9%       | 11.1% | 5.6% | 0.1% | 0.0% | 67.4%   | — |
| R2  | —           | 1,686       | 996   | 673  | 17   | 0    | —       | — |
|     | 100.0%      | — %         | — %   | — %  | — %  | 0.0% | — %     | — |

| 年 度 | 市 全 体  |             |       |       |      |      |         |        |
|-----|--------|-------------|-------|-------|------|------|---------|--------|
|     | 総土地面積  | 経 営 耕 地 面 積 |       |       |      |      | 林 野 面 積 |        |
|     |        | 田           | 畑     | 果樹地   | その他  | 現況森林 |         |        |
| H17 | 60,097 | 9,696       | 3,302 | 6,316 | 78   | 0    | 40,958  | 40,902 |
|     | 100.0% | 16.1%       | 5.5%  | 10.5% | 0.1% | 0.0% | 68.2%   | 68.1%  |
| H22 | 60,097 | 10,053      | 3,273 | 6,716 | 64   | 0    | 40,224  | 40,158 |
|     | 100.0% | 16.7%       | 5.4%  | 11.2% | 0.1% | 0.0% | 66.9%   | 66.8%  |
| H27 | 60,071 | 9,868       | 3,052 | 6,768 | 48   | 0    | 40,331  | 40,301 |
|     | 100.0% | 16.4%       | 5.1%  | 11.3% | 0.1% | 0.0% | 67.1%   | 67.1%  |
| R2  | 60,071 | 9,856       | 2,220 | 7,577 | 59   | 0    | 40,320  | 40,290 |
|     | 100.0% | 16.4%       | 3.7%  | 12.7% | 0.1% | 0.0% | 67.1%   | 67.1%  |

※出典：農林業センサス

※土地利用の状況のうち振興山村地域に係る R2 の林野面積については、データがないため未記載としている。

#### (4) 財政の状況

国、地方を通じて、極めて厳しい財政事情の中にあつて、本市の財政規模は、収支の均衡を保ってはいるが、自主財源に乏しく財政構造においては一段と深刻さを増している。

予算執行にあたっては、市民の生活様式や価値観の多様化、高齢社会の進展の中で増大する行政ニーズを的確に処理するため、簡素効率的な事務事業の推進、一般行政経費の節減合理化によって、市民生活に密着した関連施設の整備や都市機能の充実など投資的事業費の確保に努め、なお不足する財源については地方債を活用してきたところである。今後とも、個性あるまちづくりを推進し、多様化・高度化する市民ニーズに対応するため、歳出の重点化を図り、財政の健全化に努め、長期的視野に立った財政運営により、経済情勢の変化にも弾力的に対応できる財政基盤を確立することが求められている。

(単位:円、%)

| 区 分               | 平成22年度     | 平成27年度     | 令和元年度      |
|-------------------|------------|------------|------------|
| 歳入総額 A            | 12,431,800 | 12,627,734 | 12,594,597 |
| 一般財源              | 8,257,240  | 8,360,427  | 8,181,735  |
| 国庫支出金             | 1,776,066  | 1,736,226  | 1,514,620  |
| 都道府県支出金           | 690,146    | 954,730    | 1,175,061  |
| 地方債               | 815,286    | 903,019    | 678,956    |
| うち過疎対策事業債         | 0          | 359,000    | 203,500    |
| その他               | 893,062    | 673,332    | 1,044,225  |
| 歳出総額 B            | 12,110,765 | 12,372,960 | 12,432,506 |
| 義務的経費             | 5,574,435  | 5,478,225  | 5,739,715  |
| 投資的経費             | 1,505,662  | 1,090,517  | 943,760    |
| うち普通建設事業          | 1,471,477  | 1,087,133  | 943,760    |
| その他               | 3,559,191  | 5,804,218  | 5,749,031  |
| 過疎対策事業費           | 0          | 1,108,237  | 1,549,277  |
| 歳入歳出差引額 C (A - B) | 321,035    | 254,774    | 162,091    |
| 翌年度へ繰越すべき財源 D     | 105,456    | 80,211     | 7,824      |
| 実質収支 C - D        | 215,579    | 174,563    | 154,267    |
| 財政力指数             | 0.334      | 0.329      | 0.359      |
| 公債費負担比率           | 14.2       | 11.4       | 12.1       |
| 実質公債費比率           | 11.6       | 7.8        | 7.2        |
| 起債制限比率            | -          | -          | -          |
| 経常収支比率            | 88.5       | 90.9       | 94.1       |
| 将来負担比率            | 84.2       | 46.1       | 30.2       |
| 地方債現在高            | 10,880,399 | 12,227,371 | 11,475,983 |

## Ⅱ. 現状と課題

### 1. これまでの山村振興対策の評価と問題点

富良野市山村振興計画は、昭和47年に富良野市(対象地域:山部村)が振興山村に指定されたことに伴い、農業生産基盤の整備促進・農業の近代化等の農業の振興及び林業の促進、交通網、文教施設及び社会生活環境施設などの整備促進を目的に策定され、各種山村振興施策を進めることで、多くの成果を上げてきた。現行計画は数度の改訂を経て、平成 20 年度に改定されたものである。

山部地域については、これまで各種の山村振興施策を進めてきたが、他地域との格差は依然解消されておらず、特に人口減少・少子高齢化の進行は著しく、農林業の担い手不足や、森林、農用地等の管理水準の低下、地域活力の低下等をはじめとした課題が残されている。

### 2. 山村における最近の社会、経済情勢の変化

経済の基盤は農業と観光が中心となっており、農業においては、生産基盤の高度化や新しい技術・作物の積極的な導入により、道内有数の野菜産地として高い評価を受けている。

こうした農業の取組が第2次、第3次産業の発展を促しており、とりわけ観光産業は地域資源を生かした展開をしている。

近年は本市の雄大な自然と美しい環境、美味しい農産物や加工食品、スポーツ・レクリエーションを楽しめる観光地域としての取組によって地域活性化が進みつつある。

これに伴い、主に都市部からの移住定住者が増加し、同時に、学卒者の地元就業への意向も高まってきている。しかし、就業機会は減少してきており、学卒者を中心に地元定着への緊急の対策が必要である。

さらに、高齢社会に対する施策を展開するとともに、産業基盤や社会生活基盤の整備に併せて、地域経済の活性化に向けた施策と雇用の拡大を図り、若年労働者の流出防止と人口維持に向けた活力づくりが必要となっている。

### 3. 山村における森林、農用地等の保全上の問題点

森林については、国産材の価格の低迷などにより林業従事者が減少し、間伐等の管理も十分に行われていない状況である。また、農用地については、担い手の高齢化や後継者不足などにより農家戸数が減少しており、経営耕地面積の減少も懸念される。このような状況は近年の人口減少や高齢化の進行、鳥獣害等により拍車がかかっている状況であり、森林、農用地の有する国土保全機能の十分な発揮に向け、農林地の効果的な保全管理技術の導入や、農産物等の利活用と併せた保全活動の推進等の持続可能な仕組みの導入が急務となっている。

## Ⅲ. 振興の基本方針

### 1. 本地域の自然的、社会的及び経済的条件の特徴と抱える問題点等

本地域は、北海道の中心部に位置し、東西に山々がそびえ、南方には原始林の大樹海があり、市域の約7割が山林で占められている。また、地域集落は17か所が点在しており、市道の約49%が未舗装であり、地理的条件には恵まれていない。

そのため、人口は若年層を中心とした転出超過傾向にあり、人口減少や高齢化といった問題は年々深刻なものとなっており、今後、地域社会の維持が困難となる集落も予想されている。

経済の基盤は農業と観光が中心となっているが、農村人口の減少や高齢化による農村機能の低下や農業担い手不足が進行している。農村地域は地域活動の中心的な役割を果たしており、その田園風景は、本市の観光面や移住定住も含め、大きな魅力の一つとなっていることから、観光面の影響や地域コミュニティの維持、国土や自然環境の保全や、良好な景観の保全といった山村の有する多面にわたる機能の十分な発揮が危惧される状況にある。

## 2. 本地域の特性を生かした地域活性化の方針及び森林、農用地等の保全の方針

1次産業を基幹産業として発展させていくためには、生産者の自主性と創意工夫を生かしつつ、優良農林地の保全や計画的かつ合理的な土地利用の推進、土地を最大限利用するための共同利用施設など近代化施設の導入が重要であり、効率的かつ安定的な産業振興を目指す必要がある。

さらには、産地直売施設等の地元農産物の販売促進に努め、地産地消を推進するとともに、豊かな山・里の暮らしや伝統文化を生かした農山村での民泊や農業体験を提供し、都市との交流を深めることにより、地域の活性化と地元産品の販路拡大を図る必要があることから、従事者と関係機関・団体及び行政が一体となり、魅力ある産業振興を図り、豊かで快適な山村づくりを目指す。

## 3. 山村振興の目標を達成するための主な方法

本地域の振興の方針を踏まえ、①農林水産業の付加価値の向上や、生産性を向上するための、道路交通網や生産基盤の整備、②地域特性を活かした高収益作物の導入や、高付加価値化、6次産業化による農林水産業の振興、③都市部住民との交流施策の推進や、移住・定住促進を図るための基盤整備、④将来の人口情勢を見据えた公共施設配置の適正化、⑤地域住民が主体となって実施する活性化活動に対する支援を図るものとする。

## IV. 振興施策

### (1) 交通施策

- ・ 広域周遊観光の促進、救急搬送の速達性、地域経済の活性化として位置付けた高規格道路「旭川十勝道路」の重点的な整備を促進する。
- ・ 道路の安全性、快適性等の向上及び市民の生活環境の保全に配慮しながら、適切な改良整備、老朽化対策、維持管理に努めるとともに、必要な用地の確保を図る。
- ・ 山部地区の病院通院者の交通(足)を確保するため、山部地区コミュニティーカーを継続運行するとともに、地域・事業者・行政が協働して地域の実態にあった持続可能な交通体系を構築する。

### (2) 情報通信施策

- ・ 情報流通面での地域格差の解消による住民サービスの向上、産業の振興を図るために高速インターネット回線を維持する。
- ・ 農業農村インフラの管理省力化・高度化を図るとともに、地域活性化やスマート農業の実装を促

進するため、情報通信環境の整備を図る。

### (3) 産業基盤施策

・ 圃場の大区画化や土づくり、排水改良などの基盤整備を計画的に推進し、収益向上に必要な生産・流通の条件整備やスマート農業を推進し、足腰の強い産地形成を図る。

### (4) 経営近代化施策

・ 直販等の農業関連事業への取組、及び6次産業化の取組を助長させるとともに、消費者から信頼されるよう、品質の安定・向上を図る。

### (5) 地域資源の活用に係る施策

・ 地域資源を活用した新たな商品開発や魅力づくりを推進するための取組を支援し、本地域の地域内経済の活性化と雇用の増大を図る。

### (6) 文教施策

- ・ 安全・安心な学校生活を確保するため、学校施設の改修等充実に努める。
- ・ 地域の少子化に対応するため、遠距離通学児童・生徒のためのスクールバス等の通学支援の改善、情報教育の充実に努める。
- ・ 生涯学習センターを生涯学習の活動拠点として位置づけ、整備・充実に努め、住民と行政との協働による集落コミュニティを支援する。
- ・ 富良野市民野球場を健康で生きがいを実感できる地域社会づくりの拠点として、適切な施設管理をすすめるとともに生涯スポーツの推進を図る。

### (7) 社会、生活環境施策

- ・ 住民の安全な生活を維持するため、防災施設、防災資機材等の整備を促進する。
- ・ 効率的な簡易水道の統合整備と、老朽施設の計画的な更新を図る。
- ・ 地域の事情等にも配慮しながら汚水処理施設の整備を進め、市民が快適で衛生的な生活を営むことができるように努める。
- ・ 地域で安心して適切な医療サービスを受けられ、子どもを産み育てることができる医療提供体制の確保に取り組む。

### (8) 高齢者福祉施策

・ 山部地域の令和4年4月1日現在の高齢化率は 48.8%となっており、支援を必要とする高齢者は増加傾向にある。山部地域における高齢者の健康・生きがいづくりの取り組みとして、介護予防教室、ふれあいサロン、ミニサロン、ふまねっと運動への参加を促し、老人クラブへの活動支援を行い、今後も高齢者の生きがいづくりと社会参加を進めていく。また、介護サービスを必要とする高齢者が必要な支援を受けられるよう、介護保険制度等を活用したサービスの提供を行うとともに、外出支援サービス助成事業、高齢者等配食サービス事業、除雪ヘルパー派遣事業、緊急通報シス

テム事業、高齢者介護用品助成事業、養護老人ホーム・デイサービスセンターの運営等の高齢者福祉サービスにより、高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けられる環境の整備に向けてサービスの提供体制を確保し、地域包括ケアシステムの充実に努める。

**(9)集落整備施策**

- ・ 定住促進対策として、空き家住宅等の情報提供を図る。

**(10)国土保全施策**

- ・ 地域の浸水被害対策に係る施設整備など各種防災事業を進め、災害に強い地域づくりを推進する。

**(11)交流施策**

- ・ 豊かな自然景観や、農林業を教育旅行・体験型観光の場として有効活用するため、施設や受け入れ体制の強化に取り組み、地域の魅力を効果的に情報発信し移住・定住・交流人口の拡大に努める。

**(12)森林・農用地等の保全施策**

- ・ 森林、農用地等の保全を図るため、間伐等森林の適切な保育管理と治山施設等の整備を進めるとともに、日本型直接支払を活用し、農業生産活動を支援する。

**(13)担い手施策**

- ・ 農業担い手育成センターを拠点とし、新規就農者等の農業担い手育成及び確保を図る。

**(14)鳥獣被害防止施策**

- ・ 有害鳥獣の駆除や防鹿フェンスの維持管理の強化、アライグマ等の小動物への被害防止対策を図る。

**2. 産業振興施策促進事項の有無**

| 産業振興施策促進事項の記載 | 記入欄<br>(該当する欄に○を記入) |
|---------------|---------------------|
| 記載あり(別紙参照)    |                     |
| 記載なし          | ○                   |

**V. 他の地域振興等に関する計画、施策等との関連**

本市では、令和3年に第6次富良野市総合計画(計画期間令和3年度から令和12年度)を作成し、今後のまちづくりの指針を明らかにしていることから、当計画を踏まえ、各種施策を展開することとする。