

俊

酬・定数についての考えは、

紙幅の都合

で触れることはできない(このテーマを

留意点、とくに議員が陥りやすい論点に

ついて確認したい。なお、筆者の議員報

で議論しなければならない。こうした新

しい状況の中で、それらを考える場合の

である。議員報酬・定数は住民自治の中 運営は住民自治にとって本質的なテーマ 運営にとっての重要な条件であり、

議員だけではなく住民にまで広がってい も本当にここ一年ではあるが、従来のよ が急増している。しかも、その対象者は、 とともに、議員報酬や定数をめぐるもの 呼ばれることが多い。最近、とはいって うな議会改革一般や議会基本条例の意義 マとした議会主催の議員研修や講演会に 住民自治、この中でも議会改革をテー

ていただきたい)。

①答えのないテーマ。議員定数は、

学』ぎょうせい、二〇一二年、を参照し 主に扱っている、江藤俊昭『自治体議会

議員定数をめぐる住 めだろう。一つは、議員報酬・定数への 住民の批判が高揚していることである。 このことは二つの状況の変化があるた

民投票(常設型住民 投票条例に基づいた 住民の請求によるも

条件整備のために議会が議員報酬・定数 民自治の根幹としての議会」を創り出す の、山陽小野田市)、議員定数削減の条 ら理解できるであろう。もう一つは、「住 では定数六一を五〇に削減要請)、そし 例改正の直接請求(たとえば、北九州市 を考えていることである。 ・請願の全国的広がり。これらの動向か て議員報酬や定数の削減を目指した陳情

民からの批判にさらされる。住民の理解 請だけに応えるのであれば、研修や講演 が開催されるようになっている。 住民の理解を得なければ、相変わらず住 すればいいだけのことである。まさに、 持つことである。単に前者であれば、つ 会など)。重要なことは、後者の視点を ことも可能だからである(会津若松市議 の必要性からも住民を対象とした講演会 上している。しかも、その方向について 議員報酬・定数が重要なテーマとして浮 新しい議会を創りだすための条件として 会などせず、極端なことをいえば、削減 まり住民による議員報酬・定数削減の要 ップを説明することにより住民に応える による削減要請を議会力のバージョンア この二つは相互に関連している。住民

議員が陥りやすい報酬・定数の論点

ないために、議会事 議会力をダウンさせ 体、とりわけ議会がそのポリシーを示さ は採用しないとすれば、それぞれの自治 表されるべき人数を考慮して定数が決ま

った。従来は、住民の「代表性」から代 の自治体が自らの責任で決めることにな

っていた。しかし、この発想を画一的に

方自治法)。その後法定上限数に改正さ 来自治体の人口規模で決まっていた(地

今日ではそれも撤廃され、それぞれ

営の中で議論することになる。 なければならない。住民自治の制度・運

が、 民の納得を得ることも可能かもしれないはわからなくはないが、また一時的に住 からこうした提起が行なわれる。気持ち る見解である。議会費を一定とした想定 議員になれる」。議員の中で広がってい とえば、二倍)。そうすれば、 定数を半分にして、報酬を増額する(た れを独自に説明しなければならない。 か」、という問いが発せられる。それぞ ②議員報酬と定数は別の論理。 「そもそも報酬や定数の根拠は何 若い人も 「議員

ます。 民自治を充実させるための条件として議 い。議員報酬・定数を考える場合も、 かということから出発しなければならな である。住民自治をどのように創りだす することがよくあった。行政改革は削減 た」。最近では少なくなったが、 議会改革の論理。「議会改革をやってい 論しなければならない。 対して、議会改革は地域民主主義の実現 を優先させる効率性を重視する。 それに に時々聞かれた議員の声である。 愕然と ③行政改革の論理とはまったく異なる まず定数の削減からはじめまし 数年前

プの視点は不可欠である。それらは議会 まさに、議員報酬・定数を議論する際 新しい議会運営、つまり議会力アッ とを再認識すべきである。 改革が執行機関の行政改革を促進するこ

あることは自覚すべきである。 る。 「住民の声を実現するとして」 削減民主主義の条件として考える必要があ 議会のためだけではなく、多くの多様な 考えることは、新しい議会を創りだすた れば住民に対する背信行為となる場合が に邁進する議会・議員は、将来をみすえ しやすくする条件である。持続的な地域住民が将来議員になりやすく、また活動 めに必要である。しかし、これは現在の い条件として考える。 議員報酬・定数を くの人が将来立候補し議員活動がしやす ④現在の議員のためだけではなく、

せざるを得ない場合もないわけではな 加させたくともできない、あるいは削減取得者の平均給与が非常に低い場合、増 取得者の平均給与が非常に低い場合、 報酬に必要であるとしても、 題から本来議員報酬・定数を考えるべき 考えなければならないこともある。ある いは、現状では、生活給的なものが議 ではないが、どうしても危機的状況から ⑤増加できないあるいは削減の場合ることは巨質すべる。 い。この場合には、 、地域の給与なものが議員

である。 る政策提言・監視の支援を制度化すべき るなど(長野県飯綱町など)、住民によ 緒になって地域課題について調査研究す としても、住民(公募等)と議員とが一 務局の充実は困難だ

視点で住民と語る必要がある。 ればならない。議会は住民自治を進める 運営は住民自治に不可欠なものである。 議会運営の条件であり、さらにその議会 指摘したように議員報酬・定数は新しい ある。それ以上に重要なことは、すでに が多いテーマへの説明責任という意味が 議員報酬・定数を住民とともに考えなけ が必要なのは、たしかに住民からの批判 つまり、住民自治の問題であるがゆえに、 ⑥住民と考える議員報酬・定数。これ

また、将来にわたる責任を議会・議員は を語り創り出す契機にしてもらいたい。 民とともに議員報酬・定数を議論してほ て捉え、住民自治を推進する立場から住 知らないか、関心がない者もいる。 しい。そもそも住民の中には議会活動を 議員報酬・定数を住民自治の問題とし