

# 令和2年度 未来をつくろう 市民と市長の地域懇談会 報告書



日時  
場所  
参加者数  
市側出席者

令和2年10月22日(木) 午後6時30分～8時15分  
山部福祉センター ホール

18人

市長	北 猛俊
副市長	石井 隆
教育長	近内 栄一
総務部長	稲葉 武則
市民生活部長	山下 俊明
保健福祉部長	柿本 敦史
経済部長	川上 勝義
建設水道部長	小野 豊
教育部長	亀渕 雅彦
企画振興課長	関澤 博行

## 【市長 開会のあいさつ】

みなさんこんばんは。地域懇談会ということで今日は山部地区の開催になりました。

大勢の皆さんにおいでいただきましたこと心からお礼を申し上げます。今回の懇談会はコロナ禍の中で密を避けながらの開催となりましたが、大勢の方に出席いただきありがたく思っています。

コロナの現状は飲食と観光に伴う宿泊が大変な状況であり、飲食限定のクーポンを出させていただきましたが、4月にコロナが発生し飲食クーポンも一時は止まったような状態でありました。感染状況では市民のみなさんのご協力を頂き4月以降から半年になります。市民の発生はないという状況でございます。そうした動きの中で市民の皆さんのご協力にも感謝を申し上げますし、次に向けた動きが始まってきているところです。経済に関しましては、地域限定のクーポン券を出ささせていただきます、宿泊クーポン券も市民にも利用できるようにして10月16日には完売になったと伺っております。市民あげて市の経済を守っていこうという意識の表れでもあり感謝しているところでございます。

また、寒さがだんだん厳しくなっています。この後予測されるインフルエンザについては、インフルエンザの予防接種の予算も議会にご理解を頂いて可決され、10月1日から予防接種は始まっていますが、高齢者の方々は特に感染の重症化が危惧されることから予防接種を無料で受けていただくケアさせていただきました。この後ご利用ご活用いただければ幸いです。農業の関係は大きな災害がなかったことからおしなべて作柄については良と伺っています。とりわけ山部地域の主な農産物でありますスイカ、メロンは堅調な値動きであり、特にスイカは例年から比べるとかなりの価格になっていると聞いています。日頃の皆さんのご努力が結果につながっていると思います。是非、暮れには笑顔に迎えられようになれば幸いです。

今日の地域懇談会ですが、一点目が富良野市第6次総合計画基本構想原案についてご説明させていただきます。ご案内のとおり令和3年から新しく作り上げられる総合計画で、市の動きが始まります。その基本構想となるものであり、この後、基本計画あるいは総合戦略ということで具体的な取り組みが始まりますが、そうした取り組みの中でどういったものが市民の方々から求められているのか、どういう期待があるのか回を重ねるごとにお聞きし反映したいと思っています。今日の地域懇談会もそうした場とご認識頂き忌憚のないご意見をいただければ幸いです。その後10月16日に臨時議会で業者の指定決定を頂き11月から着工になる予定の庁舎の現況についてご説明させていただきます。

限られた時間と思われませんが皆さま方の忌憚のないご意見を頂きますようお願い申し上げます、開会にあたってのご挨拶に代えさせていただきます。どうぞよろしくお願いいたします。

## 【懇談会の意見と回答】

### 行財政運営（総合計画）

【ご意見】	【市の回答・対応方針】
○この総合計画のWAはワクワクするようで素晴らしい。コロナ禍における新生活スタイルも取り入れて素晴らしい計画を作ってほしい。	○基本構想原案のなかでは新生活スタイルは盛り込まれていません。ただ社会環境が変わってくるのはご指摘の通りです。対応した基本計画、総合戦略になってくると思います。気を付けなければならないのは人と接する機会を作らないものにするのではなく、人と接する機会を減らしていき、合理化していく中で減らしていくというのが本来で、人と距離だ

	<p>け取っていいということにならないと思います。人間の社会生活では支え合ったり助け合ったりすることが必要だと思いますので、考え方としては接することを極力減らした合理的な取り組み方を進めていきたいと思います。</p>
<p>○国営事業が動き出しているので基本構想に国営農地再編整備事業を入れてほしい。また次世代農業促進型事業の高収益作物は現農産物の10%アップとなっているため振興作物や動向などの情報支援を要望致します。</p>	

## 行財政運営（財政）

【ご意見】	【市の回答・対応方針】
<p>○今日の新聞にあった富良野市が過疎の選考からもれた時の影響について伺いたい。</p>	<p>○過疎はh12からr2までの長い期間の法律で、富良野はh12に過疎から外れh26から追加交付されH26-r2まで過疎地域となっています。先週知事と市長で今まで通り過疎法律に入れてほしいと要望しています。h11まで違う法律で過疎になっていましたがH12に外れた時には5年間同じように過疎債を使えるようになり今回も万が一過疎から外れて卒業したとしても激変緩和措置として同じように過疎債を利用できるよう要望したいと思いますが、まずは過疎から外れないよう今後も要望していきたいと思います。</p> <p>○影響ということであれば有利でない起債が借りられないため事業する時にちょっと有利でない起債を使うことになるということです。</p>

## 行財政運営（ICT）

【ご意見】	【市の回答・対応方針】
<p>○光回線の要望は少なく困っていると聞いているが、申し込みが400件いかなかった時はどう</p>	<p>○申込み状況は10月16日現在で目標の400回線は大幅に上回り646回線の事前申し込みを</p>

<p>するかお聞きしたい。</p>	<p>頂いています。400 回線の目標達成でいいわけではなく農村部も含めて隅々まで光回線が整備されるよう受付を 10 月 30 日まで延期しました。</p>
-------------------	--

## 行財政運営（窓口サービス）

【ご意見】	【市の回答・対応方針】
<p>○市役所は月 1 回延長して窓口の仕事をしているらしいが山部支所でも延長してほしい。</p>	<p>○窓口延長は 5 月から 12 月、夜 8 時まで税務課納税係で行っているものです。日中お仕事で納税相談が出来ない方や、銀行に行く時間がなく税金等のお支払いができない方のため実施していますので、市役所税務課のみの窓口延長となっています。なお、ご都合により日中来庁できない場合は、ケースバイケースで対応も可能ですので、いつでもお電話いただければと思います。</p>
<p>○5 年前確定申告の e-TAX の件で窓口に行き女性職員が非常に丁寧に対応してくれたが、次に窓口に行ったら男性職員から分からないといわれた。これからは職員のスキルアップを要望したい。</p>	

## 環境（ごみ）

【ご意見】	【市の回答・対応方針】
<p>○衛生用品のゴミ袋が女性用ナプキンだけ出す人には恥ずかしいので色変えてほしいという話を聞いているので検討してほしい</p>	<p>○衛生用品については、見えないよう濃い色の二重袋で出していただいで構いません。</p>
<p>○RDFはまだ続ける予定でしょうか。</p>	<p>○RDFボイラーですが現在は生涯学習センターとハイランドふらのの 2 か所に設置しています。ハイランドふらののボイラーについては故障・修理が続いており順調に進んでいるという状況ではありませんが、現在行っている修理で RDF ボイラーは完成する予定</p>

	<p>です。RDFボイラーは、市民のみなさんの分別協力によって出されたゴミを固形燃料として、資源循環型の熱供給事業として全国でも類を見ない事業とするため必要なものであります。市民の協力により、環境の町ふらのとして発信できるよう事業を進めていきたいと考えています。</p> <p>○固形ゴミについては、塩ダイエットを呼び掛けていますが、塩分が多いと火力が弱く引き取りが難しくなっています。RDFボイラーによる事業により、なるべく地元で利用したいと考えています。</p>
--	---

## 市民協働（市民参加）

【ご意見】	【市の回答・対応方針】
<p>○毎年参加しているが、市職員は参加しているのか。若い職員は参加してほしい。</p>	<p>○毎年職員にも積極的に参加してこういう機会に触れるように通知していますが、今年はコロナ対策で職員やコミュニティ推進員には出席は見合わせていただいて、限られた人員ですのなるべく地域の方に参加していただくようにしています。職員には職場で伝えています。</p>

## 市民協働（自治会・地域）

【ご意見】	【市の回答・対応方針】
<p>○コロナのマスク生活は世界中だが、富良野市の考え方がみえない。コミセンの利用では極力着用とあるがほとんど利用はない。コロナ鬱にならないよう富良野市のスタンスを聞きたい。富良野市は道の考えに準じているのか、国の考えに準じているのか考えをお聞きしたい。</p>	<p>○今できることはマスク着用が最大の防止策と思います。今後ともマスク着用をお願いします。市の考えは国の考えと道の考えと同じですのでこれからもみなさんにお伝えしたいと考えます。</p>

<p>○山部中学校の施設関係で山部は小中高が閉校となり学校校舎は残り民間に渡ってからの管理が悪い。市の管理の責任の有無を聞きたい。小学校も窓が割れ酷い、自分の卒業した学校と孫に堂々と言えない。もっと強かに指導してもらいたい。</p>	<p>○学校施設は最低限の管理を行っています。しかし、一部民間に権利が移ったところもあり、教育委員会で対応できない校舎があります。なお、契約の中には管理に関する条項も入っていますが現実として管理がされていないという状況です。</p>
<p>○山部中学校が閉校し跡地利用について体育館を避難所にするとか、日本語学校や観光学校に活用できないか。校舎の再利用の考えを聞きたい。</p>	<p>○山部中学校閉校については今のところ具体的な活用の考えはありません。文科省の廃校プロジェクトで利用希望者を募っているところです。応募があった場合は、公有財産利活用検討委員会で、地域振興に役立つか、周辺環境に影響を及ぼさないかなどを踏まえ検討していきます。なお、グラウンドは山部振興会に使用許可を出して活用いただいています。</p>

## 防災（防災）

【ご意見】	【市の回答・対応方針】
<p>○防災の関係で s37 の大災害で死者 1 名出た。その後 2 回 300 ミリを超える大雨がありギリギリ何とか耐えた。今は大木が茂り大雨の時は大木が引っ掛かり土盛りの堤防では危ないことも想定して防災してほしい。一昨年の大雨では橋に雪がひっかかり雪の上に水があふれている。一番危ないのは 14 線川。</p>	<p>○大量の雨で越水ということで聞いていますが、芦別岳の川からくるということもお聞きしましたので、山部支所と連絡してみなさんに周知していきたいと思います。</p>

## 産業（観光）

【ご意見】	【市の回答・対応方針】
<p>○海外観光客のマナーが悪い。ナビで近道を案内されているのであろうが、農村の畑に入ってこない対策をしてほしい。片側一車線道路でラインも消え反対車線を走り危険を感じ</p>	<p>○国も外国人観光客誘致に力を入れ富良野市も経済の活性化のためには外国人観光客も必要とし、h17 から誘客を進めています。レンタカーも多く 6 市町村連携の富良野美瑛広域観光</p>

る。	協議会で外国人に対して交通案内や畑進入禁止などのパンフレットを配布し、道路標識は日本の標識の下に外国人向け標識を設置し効果を出しています。粘り強く周知をしていきたいと思っています。
----	--

## 産業（農業）

【ご意見】	【市の回答・対応方針】
<p>○鹿柵の維持管理で地域の高齢化で苦労している。鹿柵の設置は時期的に遅いし、取外しは早過ぎ、網も金属疲労で傷んでいる。ネットは鹿が飛び越え、クマの被害もあるので鹿柵整備は考慮して再検討していただきたい。地域では高齢者に関係なく強制的に柵整備に出てこいとの声もあり地域だけで支えられなくこのままだと地域との交流が崩れることも心配される。</p>	<p>○設立して10年経つ鹿柵の設置団体に対し体制づくりを支援する制度があります。（後から調べてみると山部は令和3年度から対象）。老朽化は状況を把握したい。鳥獣被害防止のためには正しく設置する必要があるため、鹿柵の設置についても情報をフィードバックしたい。（後から情報収集すると中山間事業で鹿柵の資材に対する支援あり）</p>

## 福祉・社会保障（子育て）

【ご意見】	【市の回答・対応方針】
<p>○保育所の件で朝早くから働くお母さんも多いので、もう少し朝早くから登園でき、4月~10月までの延長保育を通年にし、お昼のお弁当を給食に希望したい。昨年度3か所のへき地保育所の統廃合の話聞き現実的にはまだ早いと感じるので話を伺いたい。</p>	<p>○子どもが減っている状況で関係者とへき地保育所の在り方検討会で話しあい時間の延長や給食の方法など意見書を頂いています。今月昨年の検討意見を基本にへき地保育所の方針を出しています。統廃合の話は3地域を考慮し今までのへき地保育所という形態はとれない地域も出てくるかもしれませんが、小規模の預かり場所として残してほしいとの意見もありましたので検討します。時間延長では人の関係も出てくるため地域で保育資格を持ったお母さんもいるので地域も巻き込み考えていきたいと思っています。</p>
<p>○共働きで8:30~17:00まで働く、山部保育所には行けない状況です。8時から5時半まで通年開園してくれると通わせることができる。夫婦の負担はかなり軽減できるので是非時間の延長はお願いしたい。</p>	<p>○へき地保育所の時間延長の話は今後検討していきます。</p>

## 基盤整備（交通）

【ご意見】	【市の回答・対応方針】
<p>○道路が狭く車一台しか通れない道路が山部に多い。農業機械車が走ると全く通れなく待っている状態。道路の整備状況をお聞きしたい。道路に電柱電話柱、夏も除雪ポールが立っている。せめて夏は除雪ポールを取り外し交差できるように希望する。農村部の舗装の整備もお願いしたい。</p>	<p>○狭い道路が多いことは承知しています。道路の規格があり外回りは少し大きい規格になっています。狭い道路すべてを広くすることは排水や用地問題もあり難しいと考えます。必要なところはできるだけ広くしていきたいと考えていますが、予算も必要なので検討しながら整備していきたいと思っています。除雪ポールの取り外しは狭い道路も含めて検討していきたいと思っています。未舗装の道路が多い件はほかの地域でも要望があり同じように少しずつ進んでいる状況です。交通量や住宅の有無を勘案し、順次進めていますのでもうしばらくお待ちください。</p>

## 都市基盤（新庁舎）

【ご意見】	【市の回答・対応方針】
<p>○初参加です。新庁舎の床レベルが0.5m 嵩上げとあるが、議会説明では36センチ下がると聞いた本当はどちらですか。床レベルの話では30センチ今より低くなり防災拠点となると、30センチの川の中だと大人でも立つのも難しいと思う。義母が市役所の近くに住むが市役所に避難してとは言いづらくなる。実際には今より36センチ下がりますと書いた方が、市民が避難場所を選ぶ時には必要な情報だと思う。</p>	<p>○床の高さの件につきましては、新庁舎は、現庁舎の街側に建設しますが、土地が街側に下がっているので約50センチの盛り土を行います。高い所にある現庁舎との床の高さと比較すると36センチ低くなるということです。床に水が上がらない高さで計画しておりますので、結果的に36センチ低くなります。現庁舎から36センチ下がりますと表現すると、市民に余計な不安を抱かせる懸念もあり掲載しておりません。</p>

	<p>床高さの決定にあたっては、ハザードマップ作成時の浸水シミュレーションを基に計画をしており、床高さと防潮板により新庁舎の浸水リスクを防ぐ計画ですので、ご理解をお願いいたします。</p>
<p>○子ども遊び場スペースイメージは実寸イメージか外観イメージか聞きたい。子ども入館ターゲットは来庁時の子どもか、遊びに来る子どもか聞きたい。窓数をみると8mですごく狭く感じる。子ども何人かくると順番待ちになる。ほかでもいいが遊びに専念できる場所がほしい。</p>	<p>○遊び場以外のイメージ図はキャドを使用しているのが概ね実寸ですが、遊び場は遊具が確定していないことからあくまでイメージとして理解願います。庁舎に用事のある親子連れだけでなく、1階は市民交流プラザとして遊びに来る子供も想定しています。大きな遊び場がほしいとの意見は以前からあり、当初は、子供連れで庁舎に来て、ちょっと遊べるキッズルームを想定しておりましたが、それと比べると少し膨らんだと思います。要望されている遊び方には小さいと思います。大きな遊び場については、すぐに答えは出ませんがこれからの検討課題になると思います。</p>

## 【市長 閉会のあいさつ】

限られた時間ではありましたがご協力いただきましたことに心からからお礼申し上げます。

今日の情報提供の部分につきましては今日で終わりということではなく、総合計画の関係についてはこの後また機会があるごとに連合会長会議や各団体の集まりを利用させていただき、総合計画に盛り込める市民の意見としてお受けをしていきたいと思っています。必要であれば、急ぎよ出てきたことでも市役所に連絡いただければ対応はとれると思っておりますのでよろしく願い申し上げます。

庁舎の関係も情報提供ということで、貴重なご意見もいただいたと思います。庁舎も建物は11月着工で令和4年度に完成、供用開始というような流れになっていきます。中身を作るのはそれから形は変えることはできませんが、中身は市民の皆さんのご意見の中で改善、あるいは育てていくことができるとしております。

この後のまちづくりは皆さんのご意見、行動、活動が大事になってまいりますので、今後とも引き続きご協力ご支援のほどお願い申し上げまして閉会のご挨拶に代えさせていただきます。本日は大変ありがとうございました。

## 【参加者アンケートの主なご意見】

年齢区分	性別	ご意見
------	----	-----

30-39 歳	男性	初参加です。懇談会の開催は良いことだと思います。固い空気が苦手なのでもっと細かい規模で開催してもいいかなと思います。
30-39 歳	男性	構想原案の真中の人が減っていきます。ライフラインにつながる数字は細かいところまで記載して命を守る選択をできるようにしたほうがいい。
50-59 歳	男性	懇談会の資料説明はパワーポイントでイメージビデオにしてほしい。
50-59 歳	男性	各種手続きはスマホでできるようにしてほしい。デジタル化が遅れている。
50-59 歳	男性	若い世代の行政理解のため広報にQRコードをつけ各説明がユーチューブで見られるようにしてほしい。
60-69 歳	男性	施設などを積極的に活用してほしい。市民の意見をしっかり聞き取り市政に反映してほしい。
70 歳以上	男性	運転免許返納者に交通手段の配慮は考えられないか。例えばバス・タクシー代の補助など。