

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 012297 | 北海道 | 富良野市 | 都市 I-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|--------------------------------|---------|--------------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.5% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.6% |
| 案内・受付 | | | 94.3% | 91.4% |
| 電話交換 | | | 93.8% | 94.1% |
| 公用車運転 | | | 90.0% | 87.6% |
| し尿収集 | | | 97.8% | 98.0% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.5% | 97.3% |
| 学校給食(調理) | ○ | 沿線町村と広域連合で行っていることから、今後も継続する予定。 | 66.1% | 69.7% |
| 学校給食(運搬) | | | 93.3% | 90.7% |
| 学校用務員事務 | | | 30.3% | 35.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 98.9% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 97.4% | 97.1% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 98.8% | 99.0% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.6% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.3% | 97.2% |
| 調査・集計 | ○ | 基幹統計事務については、引き続き直営で行う。 | 98.0% | 96.2% |

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

| | | | | | |
|----------------|------|--------|---|--------|---|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | - |
| BPRの手法を用いた業務分析 | 取組状況 | | → | 業務改革効果 | |

| 窓口業務の民間委託 | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 委託状況 | | 委託予定無し | |
| 【参考】 | | | |
| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
| 総合窓口設置率 | 委託率 | 総合窓口設置率 | 委託率 |
| 12.5% | 22.7% | 13.2% | 23.6% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | |
|--|------|---|------------------------------------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | → | 対象部局 | 対象業務 |
| 実施予定無し | | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計 | |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | | |
| BPRの手法を用いた業務分析 | | | | |
| 取組状況 | | → | 業務改革効果 | |

| 類似団体 | |
|-----------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 27.3% | 2.3% |
| 全国(市区町村分) | |
| 実施率 | 委託率 |
| 28.9% | 3.2% |

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐に配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|-----------------------------------|------------|-----------------------------------|---------|--------------|
| | | | | | | | 類似団体導入率 | 全国(市区町村分)導入率 |
| 体育館 | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 30.7% | 39.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 18 | 18 | 100.0% | | 0 | | 42.5% | 47.6% |
| プール | 3 | 1 | 33.3% | 季節限定であり、市内に指定管理者者がいない。 | 0 | | 49.7% | 50.2% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | | 8.6% | 13.6% |
| 宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等) | 2 | 2 | 100.0% | | 0 | | 89.7% | 86.5% |
| 休養施設(公園浴場、海山の家等) | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 72.6% | 76.0% |
| キャンプ場等 | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 55.8% | 58.1% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 81.3% | 75.0% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 100.0% | 64.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 52.0% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 0 | | 27.9% | 42.6% |
| 公営住宅 | 19 | 0 | 0.0% | 市内に指定管理者者がいない。 | 0 | | 9.3% | 14.3% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 0 | | 22.6% | 38.0% |
| 大規模公園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 市内に指定管理者者がいない。 | 0 | | 15.2% | 21.8% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 施設に教育委員会が併設されているため指定管理に適さない。 | 1 | 施設に教育委員会が併設されているため指定管理に適さない。 | 17.8% | 19.4% |
| 博物館(博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 施設に生涯学習センターが併設されているため指定管理に適さない。 | 1 | 施設に生涯学習センターが併設されているため指定管理に適さない。 | 29.6% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 27 | 27 | 100.0% | | 0 | | 16.5% | 23.0% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 施設に社会教育課・市民協働課が入っているため指定管理にそぐわない。 | 1 | 施設に社会教育課・市民協働課が入っているため指定管理にそぐわない。 | 43.1% | 51.8% |
| 会館、研修所等(青少年の家を含む) | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 53.4% | 48.0% |
| 特別養護老人ホーム | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 64.7% | 73.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 0 | | 60.0% | 50.4% |
| 福祉・保健センター | 0 | 0 | | | 0 | | 48.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、児童館等 | 5 | 0 | 0.0% | 市内に指定管理者者がいない。 | 0 | | 14.9% | 23.0% |

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | | |
|------|---|---|---------|--------|---------------|
| 実施済 | ○ | → | タイプ | 実施時期 | 自治体クラウドへの移行時期 |
| | | → | 自治体クラウド | | |
| | | → | 単独クラウド | 平成27年度 | 令和2年度 |
| 実施予定 | | → | タイプ | 実施予定時期 | |
| | | → | 自治体クラウド | | |
| | | → | 単独クラウド | | |
| 検討中 | | → | 検討状況 | | |
| 未実施 | | → | 実施しない理由 | | |

| 実施率(類似団体) | |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 28.1% | 43.8% |
| 全国 | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 28.9% | 39.4% |

(6)公共施設等総合管理計画

| 策定済 | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|--------|------|-----------|------|---|--------|
| 【参考】 | | | | | |
| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | | | |
| 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 | | |
| 100.0% | | 99.8% | | | |

(7)地方公会計の整備

| 統一の基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | | | |
|------------------------------|------|-----------|------|---|----------|
| 作成済 | ○ | → | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |
| 【参考】 | | | | | |
| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | | | |
| 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 | | |
| 97.7% | | 94.8% | | | |

(注1)統一の基準による財務書類については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成29年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。