

## 観光客の金銭的負担に関する意識調査 調査結果概要

### 1. 調査概要

実施日 : 平成 31 年 2 月 2 日 (土)、3 日 (日)、8 日 (金)、9 日 (土)、10 日 (日)、  
11 日 (月) 計 6 日間

実施場所 : 富良野スキー場 北の峰ターミナル

調査方法 : 対面調査

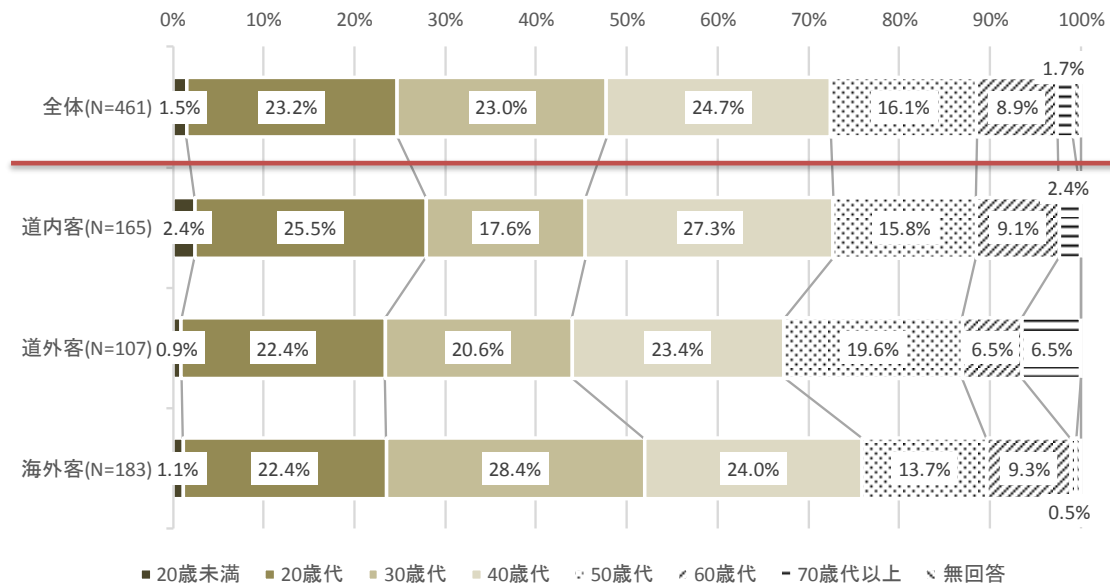
回収件数 : 461 件

### 2. 調査結果

#### (1) 回答者属性

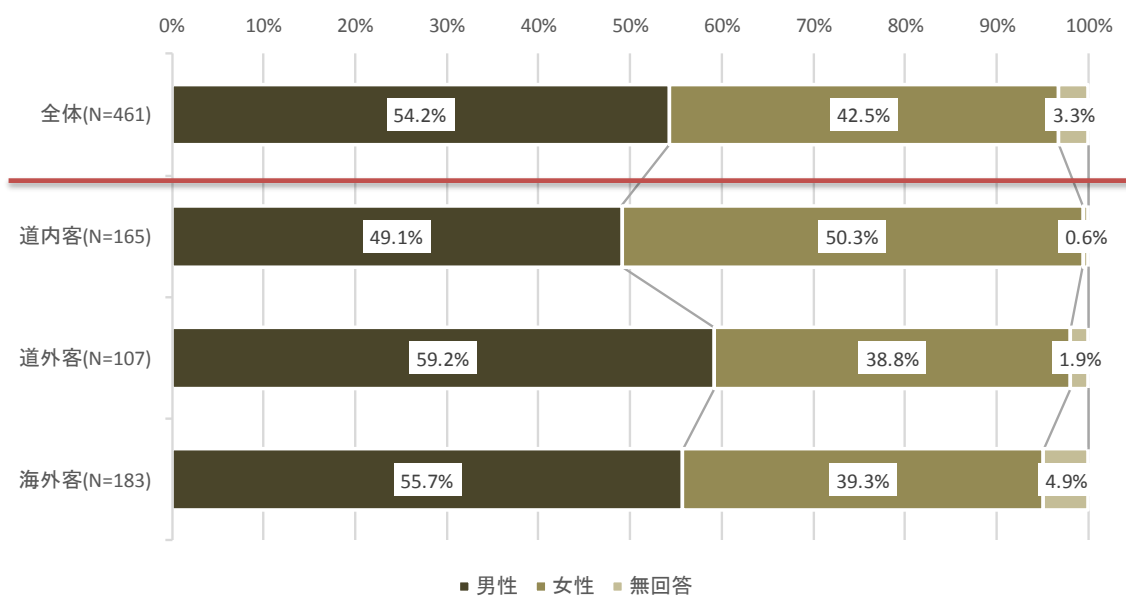
##### ① 年齢

- ・ 20 代、30 代、40 代が中心となっている。
- ・ 居住地別にみると、道内客と道外客は 40 歳代が最も多く、海外客は 30 歳代が最も多くなっている。



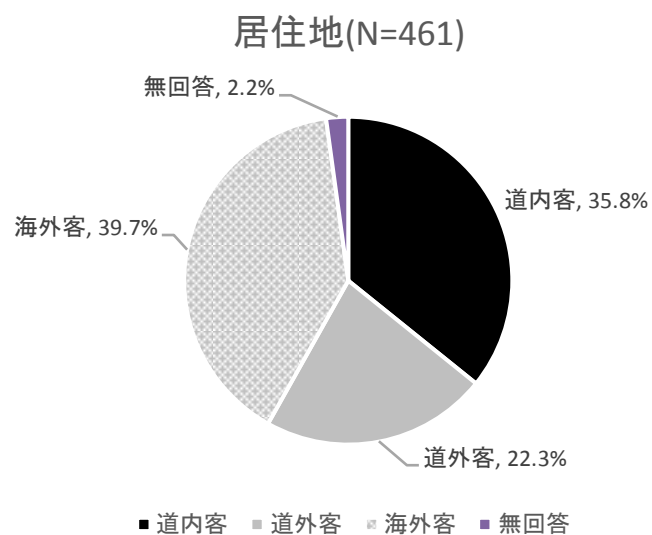
## ②性別

- ・全体で見ると、男性がやや多い。
- ・居住地別にみると、道外客と海外客は男性が多く、道内客は女性の方が多い。



## ③居住地

- ・海外客が 39.7% で最も多く、以下道内客 (35.8%)、道外客 (22.3%) が次いでいる。



道内居住地（振興局・市町村別）

空知	15	芦別市	5
		滝川市	5
		岩見沢市	2
		美唄市	1
		砂川市	1
		新十津川	1
石狩	66	札幌市	57
		千歳市	2
		北広島市	2
		江別市	1
		当別町	1
		恵庭市	3
後志	2	小樽市	2
胆振	9	苫小牧市	3
		登別市	3
		厚真町	1
		伊達市	1
		室蘭市	1
日高	5	日高町	4
		浦河町	1
渡島	1	函館市	1
上川	38	旭川市	16
		上富良野	11
		中富良野	6
		占冠村	2
		鷹栖町	1
		士別市	1
		美瑛町	1
		留萌	2
		留萌市	1
宗谷	1	稚内市	1
オホーツク	11	帯広市	8
		北見市	2
		遠軽町	1
十勝	8	芽室町	2
		更別村	2
		本別町	1
		幕別町	1
		新得町	1
		士幌町	1
釧路	2	釧路市	2
根室	2	根室市	2
無回答	3	無回答	3

165

165

国内居住地（都道府県別）

北海道	165	北海道	165
東北	2	秋田県	1
		山形県	1
関東	77	東京都	43
		神奈川県	22
		埼玉県	9
		千葉県	2
		栃木県	1
中部	4	愛知県	4
関西	12	大阪府	8
		兵庫県	2
		京都府	1
		和歌山県	1
中国	3	広島県	3
九州・沖縄	5	大分県	4
		福岡県	1
無回答	10	無回答	10
278		278	

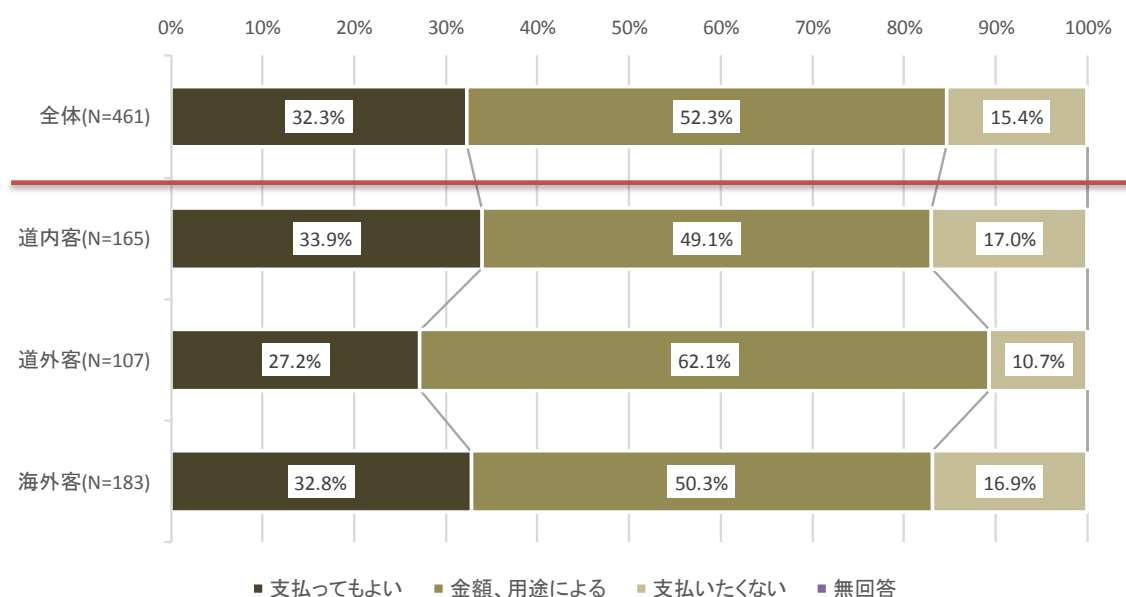
海外国・地域別

アジア	73	中国	39
		香港	16
		台湾	5
		シンガポール	4
		マレーシア	3
		タイ	3
		韓国	2
		フィリピン	1
オセアニア	63	豪州	55
		ニュージーランド	8
欧州	19	英国	8
		フランス	3
		スイス	3
		アイスランド	1
		フィンランド	1
		スウェーデン	1
		ポーランド	1
		リトアニア	1
北米	28	米国	16
		カナダ	12
無回答	0	無回答	0
183		183	

## (2) 宿泊税について

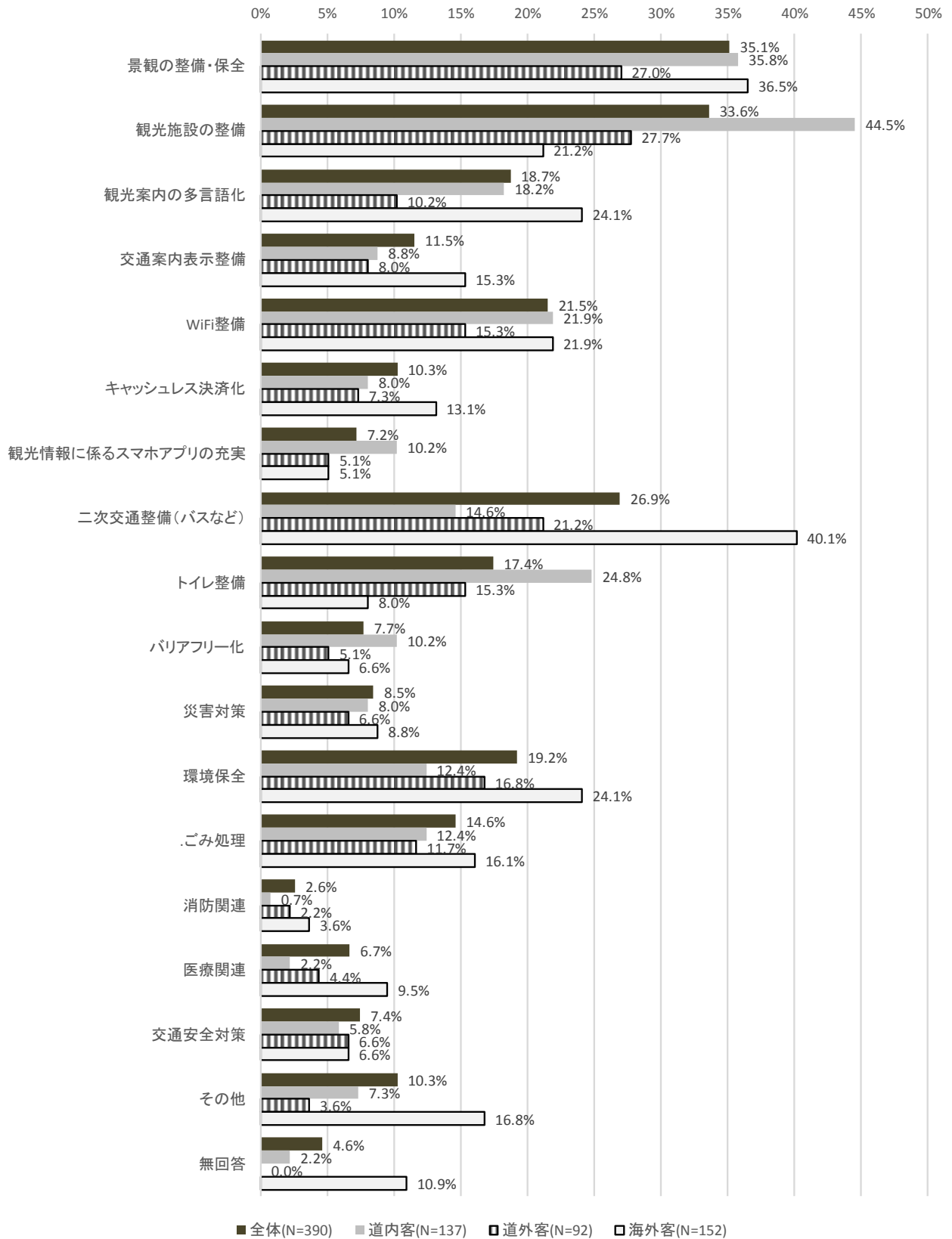
### ① 宿泊税の支払意向

- ・全体で見ると、「金額、用途による」(52.3%)、「支払ってもよい」(32.3%)、「支払いたくない」(15.4%)となっている。
- ・居住地別にみると、いずれも「金額、用途による」が最も多く、「支払ってもよい」が次いでいる。



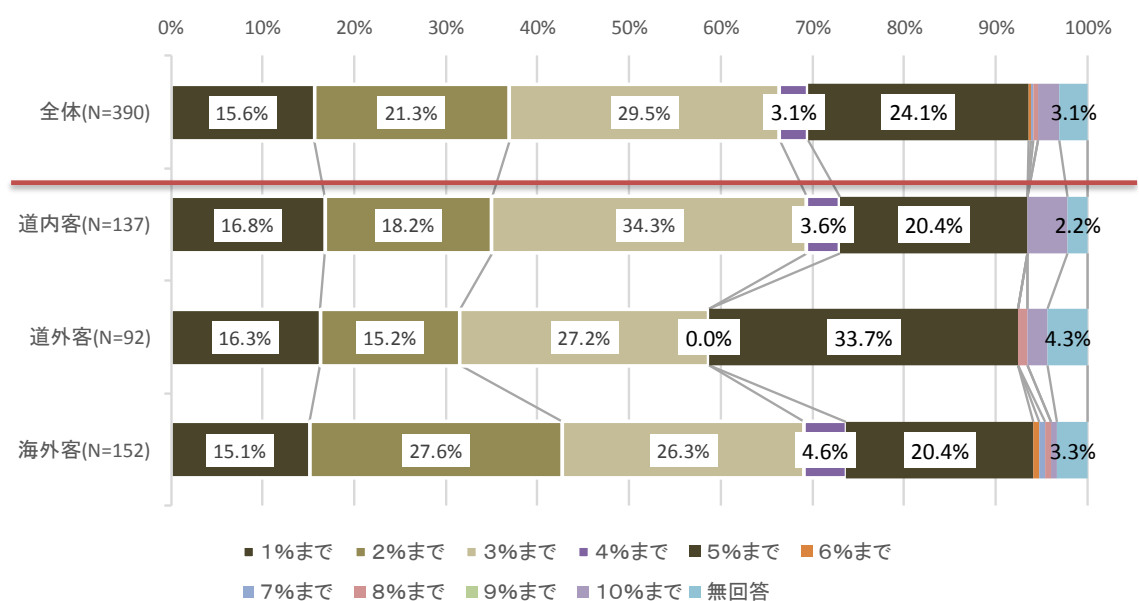
### ② 徴収した宿泊税の用途 (④の支払意向で「支払ってもよい」、「金額、用途による」と回答した方を対象)

- ・全体で見ると、「景観の整備・保全」(35.1%)、「観光施設の整備」(33.6%)、「二次交通整備 (バスなど)」(26.9%)、「WiFi 整備」(21.5%)、「環境保全」(19.2%)の順となっている。
- ・居住地別にみると、道内客は「観光施設の整備」(44.5%)、「景観の整備・保全」(35.8%)、「トイレ整備」(24.8%)の順となっている。
- ・道外客は「観光施設の整備」(27.7%)、「景観の整備・保全」(27.0%)、「二次交通整備 (バスなど)」(21.2%)の順となっている。
- ・海外客は、「二次交通整備 (バスなど)」(40.1%)、「景観の整備・保全」(36.5%)、「観光案内の多言語化」(24.1%)の順となっている。



③支払う税率の上限 (④の支払意向で「支払ってもよい」、「金額、用途による」と回答した方を対象)

- 全体で見ると、「3%まで」とする回答が 29.5%で最も多い。
- 居住地別にみると、道内客と道外客は「3%まで」、海外客は「2%まで」とする回答が最も多い。
- 加重平均値と取ると、全体では 3.1%、居住地別にみると、道内客 3.2%、道外客 3.3%、海外客 2.9%となっている。



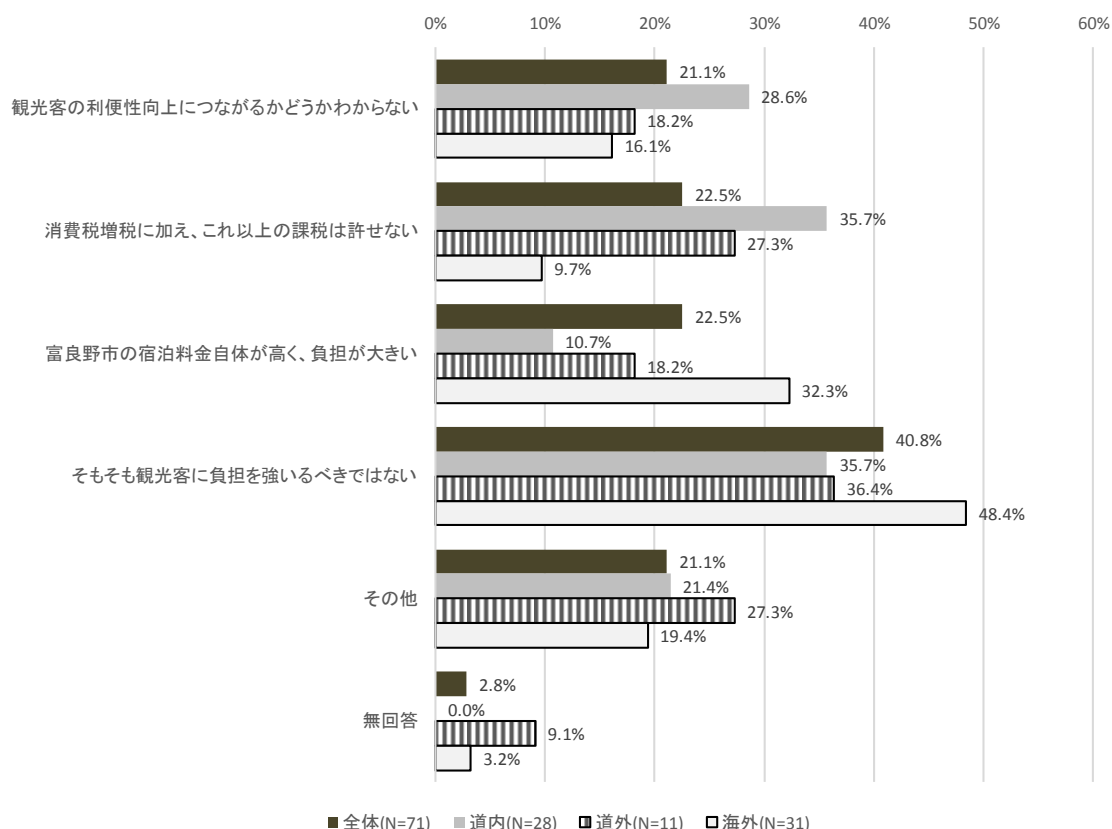
税率の加重平均値

	税率の加重平均(%)
全体(N=390)	3.1
道内客(N=137)	3.2
道外客(N=92)	3.3
海外客(N=152)	2.9

(注)  $10\% \times (10\% \text{と回答した割合}) + 9\% \times (9\% \text{と回答した割合}) + \dots + 1\% \times (1\% \text{と回答した割合})$  の合計

④支払う税率の上限（④の支払意向で「支払いたくない」と回答した方を対象）

- 全体で見ると、「そもそも観光客に負担を強いるべきではない」（40.8%）」が最も多く、「消費税増税に加え、これ以上の課税は許せない」「富良野市の宿泊料金自体が高く、負担が大きい」（ともに22.5%）が次いでいる。
- 居住地別にみると、道内客は「消費税増税に加え、これ以上の課税は許せない」、「そもそも観光客に負担を強いるべきではない」（ともに35.7%）が最も多く、「観光客の利便性向上につながるかどうか分からない」（28.6%）の順となっている。
- 道外客は、「そもそも観光客に負担を強いるべきではない」（36.4%）が最も多く、「消費税増税に加え、これ以上の課税は許せない」「観光客の利便性向上につながるかどうか分からない」（ともに27.3%）の順となっている。
- 海外客は、「そもそも観光客に負担を強いるべきではない」（48.4%）が最も多く、「富良野市の宿泊料金自体が高く、負担が大きい」（32.3%）、「消費税増税に加え、これ以上の課税は許せない」（19.4%）の順となっている。
- 「その他」には、「外国人のみに課税してはどうか」「富良野市に来るまでに交通費がかかるので、これ以上の負担は許容しない」といった回答があった。





## ⑤宿泊税に関する自由意見

### 【道内客】

- ・冬のシーズン（12月末日～1月5日前後）の価格が高すぎる。（旭川市、60歳代、男性）
- ・入国税にすべき、国によって違う税率の宿泊税をとるべき。（札幌市、40歳代、女性）
- ・維持するために、仕方ないのかな・・・？（札幌市、40歳代、女性）
- ・入湯税があるから、合理的だと思う。（占冠村、20歳代、女性）
- ・税が導入された場合、他のところでその分のお金を使わない。（札幌市、30歳代、男性）
- ・宿泊費に含まれて提示されるとわからないので、抵抗はないが、宿泊費プラスで見えてしまうと、支払いに抵抗あり。（日高町、60歳代、男性）
- ・上川管内で観光客が増え、地域の経済発展していただけたらうれしいです。（旭川市、40歳代、女性）
- ・スキー客が多くなっている影響で、病院に来る外国人の数が大きくなってきた。それだけでなく、多様な国から来ているので、対応が大変。それについても使ってくれたらよい。（中富良野町、20歳代、女性）
- ・国民の義務として、払うべきだと思います。（札幌市、70歳代以上、男性）
- ・スノーボーダー向けコース外の整備。（旭川市、20歳代、女性）
- ・ホテルのレベルに分けて税率を考えた方がいい。観光客の増加に繋がるような。（札幌市、40歳代、男性）
- ・宿泊税がもし今後支払うことになれば、来る回数は減るかもしれません。（遠軽町、20歳代、女性）
- ・観光客の増加により住民の方々へ不便をさせているところもあると思うので良いと思います。（札幌市、20歳代、男性）
- ・消費税も上がるので宿泊税の導入は好ましくない。（札幌市、70歳代以上、男性）
- ・何に使用しているかの明示が必要。他の自治体より高い場合はその分観光整備と情報公開をしっかりとしてほしい。（芦別市、40歳代、男性）
- ・他の場所と比べるので、税が高ければ、ニセコなど他のスキー場へ行く。（札幌市、40歳代、女性）
- ・災害時にマルシェやスキー場などの施設を、海外からの客に転用できるようにできないか？災害時に海外の人に手厚く対応するためにお金を使ってほしい。（芦別市、50歳代、女性）

### 【道外客】

- ・街の人が元気にしてくれた方が良くと思うので、地元の人のために使ってください。（神奈川県、40歳代、男性）
- ・用途の透明化を望む。（和歌山県、50歳代、女性）
- ・国内からの観光客の優遇につながるとうい。（大分県、50歳代、男性）

- ・ビジネスホテルが少ない。(広島県、60歳代、男性)
- ・協力したい。(広島県、50歳代、男性)
- ・宿泊したいと思える場所になるような税にしてもらえたら。(京都府、50歳代、女性)
- ・観光に来た時に、観光客が満足のいく用途に使用するのならば、宿泊税の負担には賛成したいと思います。(埼玉県、50歳代、女性)
- ・一般財源ではなくて、目的税なら良い。(埼玉県、50歳代、男性)
- ・ぜひ課税すべき。宿泊税が観光客にサービスという形で、還元されるとありがたいです。(福岡県、50歳代、女性)
- ・ふるさと納税を活用ください (AMAZON ギフト券など)。(東京都、30歳代、男性)
- ・富良野市の財源にしてください。(大阪府、60歳代、男性)
- ・特に観光客の利便向上に資する内容であると良いと思います。(東京都、20歳代、男性)
- ・有効に利用され、その用途を公表することで理解を得て、魅力ある場所にしてほしい。(神奈川県、50歳代、男性)
- ・宿泊税使用用途の透明性をしっかりしてほしい。(東京都、30歳代、男性)
- ・富良野市だけかかると、来るのを躊躇することもあると思う。(東京都、40歳代、女性)
- ・ゴミが大変、ゴミの分別。(東京都、60歳代、女性)
- ・用途が明確でないなら、宿泊税の導入は不要ではないかと思います。(東京都、30歳代、女性)
- ・長期に滞在すると高額になるので、税率ではないほうがよい。(神奈川県、40歳代、女性)
- ・車を持たないと移動が難しいため、バス等の案内整備に経費をかけていただきたい。(東京都、50歳代、女性)
- ・倶知安が2%だと聞いているので、2%で良いのでは。(秋田県、30歳代、女性)
- ・3%が合理的だと思う。(東京都、30歳代、女性)
- ・税率は1000円まで大丈夫だと思う！(何泊するかによる)。(東京都、30歳代、女性)

#### 【海外客】

- ・税金はもう宿泊代に含まれているし、宿泊代だけでも十分高いです。(中国、50歳代、男性)
- ・中国語の標識が少ない。(中国、60歳代、男性)
- ・トマムのように施設を完備してほしい。スキー以外の施設がない。(中国、30歳代、男性)
- ・登別や函館、洞爺などの平均水準に達していない。交通が不便。(中国、20歳代、男性)
- ・観光客向けの宿泊税ではなく、地元の政府は地元の住民向けの税金を増やして徴収すべきである。(中国、10歳代、男性)
- ・環境保護を大切に。(中国、30歳代、男性)

- ・今はちょうどいい値段でそれなりの旅行を楽しめることができているが、もし価格が上がれば観光客の旅行志向に影響が出るかもしれない。(中国、40歳代、男性)
- ・本人の願望で自由支払いにすればいい。観光客から強制的に徴収しないこと。(中国、60歳代、女性)
- ・交通をもっと便利にすれば、満足度がさらに高くなるだろう。(台湾、20歳代、男性)
- ・もし交通改善に使うなら、みんな納得できると思う。(台湾、50歳代、男性)
- ・交通費がもっと安くなればいいのに。(中国、30歳代、男性)
- ・宿泊費自体がもう結構高く、宿泊状況もあまりよくない。冬はスキー以外、何もない。(中国、20歳代、女性)
- ・予約の前に宿泊税を徴収することを事前に知らせる必要がある。(中国、20歳代、女性)
- ・もし料金が安いなら、もう来ないと思う。この場所を愛し続けているけれど。(オーストラリア、20歳代、男性)
- ・カナダ、メキシコ、アメリカに住んでいるので、税金を払うのがごく普通なことだと思っているので、宿泊税は問題がないと思う。(カナダ、60歳代、女性)
- ・富良野がとても高いと思う。もし更に徴税されるなら、とても負担になるので、たぶんもうあまり来ないかもしれない。つまり、観光客が減るという意味。(オーストラリア、40歳代、女性)
- ・もし税金が独立の形ではなく、普通のホテル代に含まれているという形ならばいいと思う。(アメリカ、30歳代、女性)
- ・もし高すぎると、たぶん誰も来ない。(オーストラリア、40歳代、男性)
- ・宿泊税には賛成するが、地元ではなく、観光客のみから徴収すべき。地元の人がもう結構の税金を払っているので、宿泊税は観光客から1人500円徴収すべきである。(オーストラリア、50歳代、男性)
- ・自然環境の保護と動物の安全のために、税金などの基金政策にどの人も協力すべきある。プラスチック削減に努力してください。(オーストラリア、60歳代、女性)
- ・富良野での宿泊代がとても高いが、富良野のスキー場の静かさと雰囲気がとても好きなので、払ってもいいと思う。(オーストラリア、60歳代、女性)
- ・町の人に役立つ。(オーストラリア、50歳代、女性)
- ・廃棄物管理—環境負荷を減らす。(オーストラリア、40歳代、女性)
- ・施設などに使用する(トイレ、自然など)。(オーストラリア、40歳代、男性)
- ・税金が高すぎる。たぶん別のところがもっといいかもしれない。(オーストラリア、60歳代、男性)
- ・富良野はとてもきれいなところである。オーストラリアドルと日本円の為替ルートがあまりよくないので、税金が増えると、富良野への旅のコストも増えることになる。(オーストラリア、50歳代、男性)
- ・成長中の都市にはとても役に立つ考えだ。(オーストラリア、20歳代、男性)

- ・地元の人より多めの税金を払ってもいいと観光客が考えていると思う。私たちはあなたたちの施設を使っているから。(ニュージーランド、50歳代、女性)
- ・町の改善に。(オーストラリア、20歳代、男性)
- ・外国人から徴収しないで。(マレーシア、20歳代、女性)
- ・人々の安全と富良野のきれいな自然を守るように。(中国、20歳代、男性)
- ・宿泊税と共通している。ただし、税金の用途に関する公開のレポートがあった方がいい。(シンガポール、30歳代、男性)
- ・徴収された税金は観光産業のみならず、町全体に使用すべきである。(カナダ、50歳代、男性)
- ・いい考えだ。(オーストラリア、40歳代、男性)
- ・あまりうれしくない。(イギリス、40歳代、女性)
- ・たとえ観光客向けのものであろうとも、いかなる料金の増加を望まない。(オーストラリア、60歳代、女性)
- ・ヨーロッパからの旅行客はこじんまりとしたホテルやロッジ、景観が良いカフェや山小屋などのリラックスできる場所を好む。富良野は最低限の飲食スペース、その他設備はあるが、ヨーロッパのスキーリゾートのような美しさが欠ける。(イギリス、50歳代、男性)
- ・スキーのリフト券購入手続きが良くない。待つ時間が長い。富良野では1日のみ。(オーストラリア、40歳代、男性)
- ・マルチデーパスという複数日に利用できるスキーのチケットが必要。(オーストラリア、40歳代、男性)
- ・西洋化と商品化を無しにすることが条件だ。(オーストラリア、60歳代、無回答)
- ・富良野では宿泊が大丈夫だが、町の周りやメジャーアトラクションズへの交通手段を改善すべきである。(ニュージーランド、20歳代、男性)
- ・もし宿泊税が合理的な範囲にあり、地元の環境や観光客に貢献できれば、支払ってもいいと思う。(ニュージーランド、20歳代、女性)
- ・もし料金もさほど高くなく、何かの改善ができれば、支払ってもいいと思う。(ニュージーランド、20歳代、男性)
- ・正しい目的に基づく税金であれば、賛成する。(オーストラリア、40歳代、女性)
- ・既存のサービスがとてもいい。ありがとうございます。(オーストラリア、50歳代、男性)
- ・バックパッカーの観光客はたとえ宿泊がたった1%高くなったとしても、もう富良野には来ないだろうが、ホテルやもっと高いところに泊まる人々にとっては問題はないと思う。(オーストラリア、20歳代、男性)
- ・13~18歳向けのリフト券、半日リフト券の導入。(オーストラリア、50歳代、男性)
- ・もし政府が発展の品質をコントロールすれば、税金を支払ってもいいと思う。場所によ

- って階段があまりにも急である。(オーストラリア、無回答、女性)
- ヨーロッパでは普通なので、抵抗がない。(アイスランド、50 歳代、無回答)
  - フード付きのリフトなどがあれば尚良い。(無回答、30 歳代、男性)
  - もし富良野では宿泊税などの基金が必要であれば、観光客は1%～なんでも富良野の優しい人たちを助けてあげたいと思うよ！(無回答、30 歳代、男性)
  - ホームページの改善、ホームページでの情報探しはとても難しい。(無回答、30 歳代、男性)

以上