

## 地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
012297	北海道	富良野市	都市 I-1

### (1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全府(市町村)平均委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			85.2%	91.1%
電話交換			87.8%	93.2%
公用車運転			89.0%	87.9%
し尿収集			98.9%	98.1%
一般ごみ収集			98.3%	97.4%
学校給食(調理)	○	沿線町村と広域連合で行っていることから、今後継続する予定。	68.6%	71.6%
学校給食(運搬)			93.5%	91.2%
学校用務員事務			28.2%	37.0%
水道メーター検針			99.2%	99.1%
道路維持補修・清掃等			94.9%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・市内情報システム維持			98.4%	99.7%
ホームページ作成・運営			95.3%	97.5%
調査・集計	○	基幹統計事務については、引き続き直営で行う。	94.6%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

	出の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	【参考】		
					自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体導入率
体育館	1	1	100.0%		0	28.3%	39.8%
競技場 (訓練場、フットコート等)	18	18	100.0%		0	41.6%	48.0%
プール	3	1	33.3%	季節限定であり、市内に指定管理者者がいない。	0	45.4%	51.3%
海水浴場	0	0			0	11.6%	14.1%
市立体育施設 (テニスコート、柔道場等)	2	2	100.0%		0	92.1%	86.7%
体育施設 (柔道場、柔道道場等)	1	1	100.0%		0	73.9%	75.9%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0	56.2%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0	78.5%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0	84.6%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0	50.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0	35.3%	44.3%
公営住宅	19	0	0.0%	市内に指定管理者者がいない。	0	5.9%	15.3%
駐車場	0	0			0	23.0%	37.6%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	市内に指定管理者者がいない。	0	18.9%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	施設に教育委員会が併設されているため指定管理に選定しない。	1	13.9%	19.8%
博物館 (考古学、歴史、民俗等)	1	0	0.0%	施設に生涯学習センターが併設されているため指定管理に選定しない。	1	32.9%	27.9%
公民館、市民会館	27	27	100.0%		0	18.9%	23.1%
文化会館	1	0	0.0%	施設に社会教育課・市民協働課が入っているため指定管理にそぐわない。	1	31.6%	51.6%
会館、習字所等 (市民活動施設)	1	1	100.0%		0	46.7%	49.8%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%		0	66.7%	73.8%
介護支援センター	0	0			0	48.9%	48.5%
福祉・保健センター	0	0			0	49.3%	53.2%
児童クラブ、学童館等	5	0	0.0%	市内に指定管理者者がいない。	0	11.7%	23.8%

### (3)窓口業務

**総合窓口の設置**

設置状況    設置予定無し    →    予定時期    -

**窓口業務の民間委託**

委託状況    委託予定無し

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況    →    業務改革効果

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
14.8%	13.2%	13.7%	25.9%

### (4)庶務業務の集約化

**実施状況**    委託状況

実施予定無し    委託予定無し    →

**対象部局**

市長部局	企業局	教育委員会	その他

**対象業務**

給与	旅費	福利厚生	財務会計

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況    →    業務改革効果

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
24.2%	0.0%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
31.3%	3.5%

【実施予定無し】及び「市長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は匿名化】

### (5)自治体情報システムのクラウド化

**実施済**    ○

実施予定

検討中

未実施

**実施済**

類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
自治体クラウド	令和元年度(平成31年度)	
単独クラウド		

**実施予定**

類型	実施予定時期
自治体クラウド	
単独クラウド	

**検討中**

検討状況

**未実施**

実施しない理由

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
34.4%	35.9%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
35.0%	38.3%

### (6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

**策定済**    ○

策定予定

策定予定時期

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.9%	

### (7)地方公債計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

**統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)**

作成済    ○

作成中

作成完了予定時期

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
76.6%		80.3%	