

市長と語ろう地域懇談会 記録

【日時】平成24年4月13日（金）午後6時30分～8時40分
【会場】末広コミュニティセンター
【対象地域】末広町、弥生町、若松町
【出席者】31人

担当部	意見・要望などの要旨	回答の要旨
経済部・ 保健福祉部	<p>中心地にこども園を建設しても、夜になると人がいなくなるので活性化になるとは思えない。近くに7階建てのマンションを建設するのであれば、こども園の計画予定地にも住宅を建設した方が良いと思います。また、日曜日などに運動会などの行事が重なった場合、マルシェの駐車場は使えないと思います。</p>	<p>【市長】考え方としてはそのような形もあると思いますが、まず中心市街地の商店が減っていく状況を防がなければなりません。市街地が崩壊してしまうと町の形態としては成さなくなります。公共施設を市街地にもっていくのは、住んでいる人にとっては絶対条件です。例えば、市役所や出先機関などが市街地には必要です。どこの町内に行ってもそういうお話を聞きます。確かに、マンションの建設も考えられますが、現在、高齢者の単身世帯800、夫婦1,500世帯となっており、市街地にも200世帯くらいの単身世帯が暮らしています。現在、核家族が多い中で、高齢者が市街地に行って子どもたちに教えることも、人間形成の上で大切だと思います。市民ぐるみで子どもを育てていく状況づくりのためにこども園が必要と考え、この場所に設定をしました。</p> <p>中央・麻町保育所は建設から40年経過しました。その当時は確かに子どもが多くいたので、保育所を分割して建てたという経緯があります。しかし、今は子どもが少なくなり、1つにまとめなければならないという状況もあるということです。また、お年寄りが子どもを育てる役割は大切です。行政の総合的な判断で、まちなかでのお年寄りと子どもの交流で得るものが双方にあり、癒しを与え、まちに賑わいが取り戻せる状況にしていくという考え方で進めていく必要があると思います。</p> <p>遊び場所が小さいという問題については、園庭と屋上を合わせ</p>

<p>経済部</p>	<p>何年ごろに完成の予定ですか？</p>	<p>ると約1,400㎡の園庭となり、自由で闊達（かつたつ）な遊びができる状況になると思います。運動会については、私はむしろ富良野小学校のグラウンドを使い、雨になれば体育館を使うことも必要だと思います。富良野小は市民の避難所として指定する施設でもあります。</p> <p>ご意見として承っていきたいと思います。</p> <p>【市長】これから2年以降を予定しています。</p>
<p>経済部・保健福祉部</p>	<p>前回の懇談会も聞き、新聞も読んでいます。これからいろいろな団体や懇親会で意見を聞くようですが、その意見は今後、どのように反映されていくのか。市としては賛成・反対の意見を聞いて、もう一度見直しをするのかしないのか。本当に住民意見が取り入れられるのか。議会で請願があったから形だけで懇談会をやっているのか。</p> <p>請願の内容にもあった安全面と環境面では、最近でも交差点での衝突事故、人身事故が起きていますが、これに対する対応はどうなっているのか。小学生やお年寄りなどは、南4丁目に歩道がないため道路の中央を歩いています。マルシェができてからは車道の両側に駐車、夏の最盛期になると路上駐車が増え、労働会館のところまで停めている現実。出会いがしらの事故が毎年起きている状況もあるので、信号機の設置を検討しているのかをお聞きしたいと思います。</p>	<p>【市長】懇談会を形式的にやっているのかとのことですが、請願の対応として①請願を採択し、予算を通さない。②予算を通して住民の意見を十分聞いたうえで、総合的に判断するという2つの方法があります。今回は后者であり、議会として多くの市民の意見を聞くべきとのことであり、住民の意見を聞いて総合的に判断するという形で進めているものです。</p> <p>【中心街整備推進課長】南4丁目の道路については、本通から東3条通まで昨年から歩道工事を進めており、東3条通から東5条通も両側に歩道をつける計画です。東4条通は、通過型交通では危ないと言われていまして、道路幅を狭めて一方通行にするなどの検討も始めました。東4条通の駅から南3丁目は道路幅が14.54mありますが、南3丁目と南4丁目の間は道路幅を6mに狭めることで走行速度を抑える考えです。さらに、道路の両側に歩行スペースを取り、歩行者の安全を考えていきます。交差点の出会いがしらの事故などはどうしてもあるかもしれませんが、歩道の設置や速度制限などにより安全面を考えていきます。</p>
<p>経済部・保健福祉部</p>	<p>もし、この場所にこども園ができたなら、歩いて送迎する人もるので、道路を広くしてはどうか。南4丁目と東3条通、南4</p>	<p>【中心街整備推進課長】東4条街区の周りの交差点については、危険な状況もあると警察も把握している。警察では、南3丁目と</p>

<p>経済部・保健福祉部</p>	<p>丁目と東2条通の交差点が特に危険。</p> <p>実際、規制は何の役にも立たない。市民ではなく観光客が事故をおこす。速度規制も一時停止も実際には効果がない。一番いいのは信号機です。台数が決まっているというのは理解できない。</p>	<p>東3条通などを制限速度40キロから30キロに規制にする考えもあり、雪解けから調査していくと聞いています。</p> <p>【副市長】危険箇所については、市と警察で毎年協議はしています。信号機の設置はお願いをしていますが、設置台数が決まっているため、取り外された信号機を利用するなどしており、すぐに設置するというのは難しいと思います。規制できる部分はある程度規制されるものと理解しております。</p> <p>【市長】台数の問題は、国の予算ばかりでなく、市の予算で許可を取って設置することについてはやぶさかでないと考えます。</p> <p>【副市長】現在、各地域を回っている中で、いろいろな意見をいただき、解決ができるかどうかをその都度整理をしながら進めています。最終的な判断のときに、できるものとできないものがありますから、「このできないものによって、ここは本当に無理なのか」ということを最後に市長が判断されるだろうと思います。</p>
<p>経済部・保健福祉部</p>	<p>同じ敷地内に高齢者と子どもの施設があるが、本当に交流が生まれるのかが疑問なところですが。</p>	<p>【市長】以前、福祉の関係でヨーロッパを視察した際に、だいたいどの国も、市街地の中に高齢者と幼児の施設が隣接されていました。お年寄りと子どもが触れ合うことが、人間の成長の過程において非常に大切であるというのが欧米の考え方ようです。日本もこれだけ核家族化が進んだ中で、子育てを補完する役割を街に住む元気な高齢者にもお願いする状況づくりも必要で、このことは、幼児にとっても保育士にとってもお年寄りにとってもマイナスになることはないのではないのでしょうか。毎日とはなりません。月に何回かでも子どもたちが老人施設を訪れて交流することで、他市町村の事例もあり、元気づけることができると思います。</p>

<p>保健福祉部</p>	<p>お年寄りがこども園に直接行ける通路もないのに、本当に期待どおりの触れ合い（効果）があるのかが疑問です。</p>	<p>【市長】こども園までは10m程度であり、歩くことも運動になるものであり、小さいお子さんについては一人で行くこともなく、必ず保育士がついて行きます。参考としたいと思います。</p>
<p>経済部・保健福祉部</p>	<p>有料老人ホームは何階建か。東側が7階建なので、こども園の予定地の日当たりなどはどうなのかと。</p>	<p>【中心街整備推進課長】3階建ての予定をしています。日当たりについては、周りの状況を把握しながら日照も計算して、支障となる部分は排除しながら建てて行く考え方です。</p>
<p>保健福祉部</p>	<p>こども園について新聞を読んでいると反対のことばかりですが、実は五条商店会など賛成している方もいます。記事によると、五条商店会でアンケートをとったら、8位と9位に保育所や託児所をつくってほしいという賛成意見もあったと載っています。なんでもかんでも反対でなく、賛成意見もあるのに、賛成意見が出てこないのはなぜなのか。</p>	<p>【市長】栄町の懇談会でも「なぜ新聞は、反対意見ばかりで賛成を載せないのか」との意見がありました。今回の懇談会で意見交換させていただいた内容については、すべて会議録を作成して議会に報告しなければなりません。また、請願された方々は、この計画の何が問題で、その問題が解決できるような状況であればどうか、すべてを解決した場合もこの場所はダメだという話なのか、最終的に話し合いをしなければならないと思います。</p> <p>【副市長】市の提案に対しては、どうしても「賛成」というよりは、「こういう問題があります。ああいう問題があります」という内容が基本だと思っています。新聞などで取り上げるときは、当然反対意見が多くなると思います。</p>
<p>経済部・保健福祉部</p>	<p>会議ではなく懇談会ということなので、ざっくばらんに話します。私も本当は、こども園は遠い所で良いと思いますが、よくよく考えると候補地がなく、やはり中心部が良いのかなと考えたりもします。</p> <p>今回の案に至った経過について少し説明をお願いします。</p>	<p>【中心街整備推進課長】昨年からの経過をお話しします。昨年7月にまちづくり会社から市に対して、アトリウム・駐車場・行政施設を取得していただけないかというお話がありました。その中で、市の本部会議においていろいろ検討し、8月22日に中心街地活性化法定協議会を開催され、この中で計画推進を決めました。9月には、まちづくり会社より温浴施設について、事業採算が取れないとのことで断念する旨、報告を受けたところであります。まちづくり会社からは、引き続きアトリウム、駐車場、行政</p>

経済部・
保健福祉部

A、B、C案でC案だと財政的なプラスはあるのですか。

施設の取得について検討依頼があり、市としてはその必要性についてワーキンググループで検討を続けました。12月には、行政施設として保育所を建てることのできないか本部会議において検討し、認可が取れる保育所面積の確保が可能であれば、保育所建設を計画するということといたしました。まちづくり会社に対し、認可保育所面積の確保が可能か依頼し、建設可能との回答があったため、庁議において保育所建設計画の方針を決定したところであります。その後、北海道とも協議しながら、新年度予算として議会に提出し、今年2月に中央・麻町保育所の保護者のみなさんに対して説明会を開催し理解を求めましたが、多くの反対意見がありました。その後、議会に請願が出され、一旦白紙に戻すということがありました。そこで、みなさんといろいろと意見交換しながら、これから検討をしていこうという状況です。

【市長】第5次富良野市総合計画は、1年にわたり16名の市民委員で策定されました。この中で保育所の再編整備事業も取り上げられています。私としても、中心市街地に2つの保育所を1つにして建設することは、選挙で約束したものの1つであります。まちづくり会社はアトリウムで市へ提案されましたが相当な金額がかかりますし、過去にポップブリッジ建てたとき、高校生のたまり場となったこともあり、その可能性があると考えていますので、ふれあいの場としての検討をしている状況です。

【市長】民間事業で実施すると、国の補助があります。保育所の建設は現段階では国の補助はありません。ただし、中心市街地活性化事業の計画にのせると、全部ではないですが、一部共用できる部分や指定する部分は補助事業の対象となります。

<p>経済部・保健福祉部</p>	<p>補助のおおよその金額は？</p>	<p>【市長】 保育所建設だけに対する補助ではなく、整備計画全体に対し国から1/3の補助があります。残りの2/3は市と事業者が負担することとなります。</p>
<p>経済部</p>	<p>中心市街地活性化は、まちづくり会社が計画していることですが、市は会社の収支計画は把握しているのでしょうか。</p>	<p>【中心街整備推進課長】 まちづくり会社は市も出資している団体です。営業部分や収支の中身はいただいています。</p>
<p>経済部</p>	<p>初年度からまちづくり会社の利益が上がるとは考えにくい。返済計画や利益の把握、市として活性化に向けた具体的な内容を説明してほしい。</p>	<p>【中心街整備推進課長】 この事業は、国から補助を受ける事業です。事業実施にあたっては、最初に事業認可申請をして認可を受けなければなりません。まちづくり会社が、この事業を実施するための資金計画を提出します。借入金がいくらなのか、返済計画はどうかというすべてを承認されなければならないので、市とまちづくり会社が協議して進めることとなります。事業認可を受けてスタートしますが、今年の予定では、事業認可を受けた後に土地の権利を変換していく資料を作成しなければなりません。その認可を受けた後に、取り壊しなどを行い、建築着手となります。今年は介護付き有料老人ホームの一部に着手していきたいと思えます。</p>
<p>経済部</p>	<p>民間会社であり、どこで利益が生まれるのか。</p>	<p>【中心街整備推進課長】 中心市街地活性化計画の1期事業は、フラノマルシェから始まりました。経済産業省から補助金を受けて建てていますが、約2億円を借り入れしています。これを約15年かけて返済していきます。マルシェの中に店舗配置し、それを借りている方からの家賃収入で返済していくこととなります。2期事業のネーブルタウン構想についても、分譲マンションを売ったり、5条通側で貸店舗を作る予定ですが、そういったものの家賃収入で収入を得ながら収支を合わせていきます。市内4つの銀行も出資金を出しています。銀行は貸し付け部分もきちんと見て</p>

<p>経済部</p>	<p>ということは、基本的には行政が補助金を出した後については、会社に対して資金を投入することはないということですね。</p>	<p>いますので、建物が建って利益が出れば、きちんと返していく状況になると思います。</p> <p>【副市長】そういうことです。</p>
<p>保健福祉部 ・教育委員会</p>	<p>子どもが減少していく中で、富良野小や東小などの空き教室の状況は？ 利用はできないものなのでしょうか。教室を区切って使用はできないのか。</p>	<p>【市長】併設は可能と考えますが、学校と保育所はそれぞれの違う法律に従って建築されるもので、空き教室の使用は現状では無理と考えます。</p>
<p>建設水道部</p>	<p>市道の除雪についてご苦労されているのは承知しています。車を所有している人が多いが、車庫証明のある所に駐車していない人がいる。警察に伝え罰則を強化するとか、そういう車を排除するなどできないのか。</p>	<p>【市長】大雪のためそういった状況があったかもしれませんが。除雪時の路上駐車については、指導はしているが警察に訴えることまではしていません。しかし、あまりにも除雪に対する妨害などがあれば、今後は考えていく必要もあると考えます。まずは、町内会を通じて周知するなどの運動展開も必要だと思います。</p>
<p>建設水道部</p>	<p>市街地と駅東側での除雪が違います。若松町は歩道が除雪されない。富良野小学校周辺や2条通りなどは歩道の片側しか除雪されない。交差点の角に除雪した雪を置いていくなど。市にも何度かお願いしましたが改善されません。市で除雪業者に伝えているのか、また、見回りしているのかをお聞きしたい。</p>	<p>【市長】除雪業者も前年度と変わることがあります。元受が変わらなくても下請けが変わることもあります。指摘されている状態が起りうるかもしれません。持ち帰って整理し、来年に向けて備えたいと思います。</p>
<p>建設水道部</p>	<p>空き地などの堆雪場の処理が不十分だったり、道路の片側しか除雪しなかったり、苦情やトラブルが多いので、きちんと処理して欲しい。業者によって差が大きいのも困る。</p>	<p>【市長】毎年、連合会長からの要望に対応はしています。今回のことも持ち帰って担当者に伝え、きちんと対応したいと考えています。業者方にも徹底して伝えていきます。</p>
<p>建設水道部</p>	<p>除雪業者について、1年毎に変えてはどうか。 市に除雪について伝えても、一時は良くなるが、すぐダメにな</p>	<p>【市長】1年毎に変更するとさらに悪くなるものと考えます。事故にもつながりますし、救急などの際にも除雪は重要であり、業</p>

<p>保健福祉部</p>	<p>る。チェックをきちんとして欲しいです。排雪に一度もこないところもあります。</p> <p>子どもたちを健やかに育む最良の環境について、どのように考えているのか確認したい。</p>	<p>者への指導も含め、きちんとチェックしていきます。</p> <p>【市長】昨日の父母の会でもお話したつもりですが、まず、生まれてから18歳くらいまでを子育て期間と考えています。これらを部分的ではなく、総合的に進めるというのが理想であると、私は考えています。保育行政だけが子育ての主役ではないと思います。子どもを生む環境として、富良野は産婦人科医が2名体制で安心して産める体制となっています。そして、こども園だけでなく、幼稚園との協働で行っていくことが第2段階の幼児教育であり、次の段階の家庭教育、学校教育、社会教育に結び付けていき役割分担をしていく。子どもは宝です。その少ない子どもを、みんなで磨いていく過程が、やさしい子育ての方向付けになるという基本的な考え方で、行政運営を実施しています。</p>
<p>保健福祉部</p>	<p>昨日の説明会の話では、こども園の配置について、住民の意見を聞いて、反対が多ければやめる可能性もあるということでしたが、その決断は、どこでどのような形で決まるのですか？</p>	<p>【市長】議会は建設に対して見直しを要望するという内容の採決になっています。行政は予算を計上して議会に臨んでおり、予算は議決をいただいている状況です。これからも多くの市民の意見を聞いていきますが、中心市街地が寂れていくことはどうなのかということも、市民のみなさんに考えていただかなければならないと思います。昨日の説明会でお聴きした保育所に通うみなさんの願いは、環境がダメだ、交通がダメだ、庭園が狭い、この3つに集約されると私は考えます。ですから、その解決方法を整理した段階で、私が明快にお話ししたいということ、昨日報告しているはずで、決断については、選挙で選ばれた一人として最終的に総合判断せざるを得ないというのが私の考え方です。多くの意見を聞く中で、その意見も尊重して取り入れているということでご理解いただきたい。</p>

保健福祉部	<p>今の話ですと、最終的には市長が「ここに建てたいからここ」というふうになってしまう気がします。それでは自分たちは納得がいかないところがありますので、住民投票みたいなことをやっていただくことは可能ですか。どちらの意見が多いのか明確にわかるとと思います。</p>	<p>【市長】住民投票まで発展させるべき問題なのか、それは私が判断しなければならないと思います。</p>
保健福祉部	<p>こども園は何十年も続くものであり、重大です。</p>	<p>【市長】どういう理由で絶対反対なのか。その理由を解いていく形で話ができないのか。交通や園庭などの問題が解決できれば、反対する理由は解けてくると思います。あくまでも絶対に反対だという状況づくりをするのであれば、市民の背景的なお話を聞いて決断しなければならないと考えます。</p>
保健福祉部	<p>子どもを宝というなら、子どもを増やす対策や方法を考えていないのでしょうか。</p>	<p>【市長】行政としては、増やすという方法を考えるのではなく、生んだ方々への支援は、行政が責任を持って財政的なことを考えながらやらなければならない問題もあると思います。</p>
保健福祉部	<p>実際に不安がいっぱいなんです。みなさんもおっしゃっているように、事故などのいろいろな問題を本当に解決できるのかと。</p>	<p>【市長】何度も話していることですが、課題について公安委員会ともお話をする、信号機の問題についてもお話しするということでみなさんに理解を求めているわけです。それでは、行政ばかりでなく、幼稚園の交通の問題（国道に面している施設もある）はどうお考えですか。</p>
保健福祉部	<p>幼稚園はバスで送迎しています。保育所は父母が送り迎えをします。状況が違うと思います。</p>	<p>【市長】そういうことであれば、父母から要請があれば送迎をする形をとれないことはないです。</p>
保健福祉部	<p>いろいろと話が出ていますが、これだからこうだ、賛成か反対かではなくて、私はこう考えますとか意見を出せば良いのでは</p>	

保健福祉部	<p>って、こうしてたださいだけで終わるのはおかしいと思う。自分の意見は意見として言えば良い。ここで答えてくださいとかそういうことではない。懇談会ですから今答えを決めるものではない。みなさんの意見を集めてから相談していくということです。即答を求める場所ではない。</p> <p>特定健診は74歳までとなっている。75歳を過ぎたら受診できないのですか？</p>	<p>【保健福祉部長】75歳を過ぎても、特定健診と同じ日に、一般検診という形で受けることができます。</p>
-------	---	--